

PS 63/2024 Utredningsmandat for mobilitetsanbud 2029

Bystyrets behandling i møte den 02.05.2024:

Vedtak:

1. Bystyret støtter fylkeskommunens utkast til utredningsmandat, vist i vedlegg 1, med følgende presiseringer:

a) Kollektivtilbudet er viktig for hverdagslivet til mange i Trondheim, og helt nødvendig for noen. Bystyret støtter at det utredes nye mobilitetsformer, bestillingstransport og lignende, som sikrer deltakelse i samfunnet for alle.

b) Nytt mobilitetsanbud er et vesentlig virkemiddel for å nå nullvekstmålet. Det nye anbudet må ha kapasitet til å ta imot mange nye kollektivreisende. Det er viktig at anbudet innrettes for å få bilreiser over til kollektivtransport, men fortsatt sikre at flest mulig går og sykler. Utredningen bør derfor vise hvordan kollektivtrafikkens konkurransekraft kan styrkes mot bilreiser, og samtidig gjøre det attraktivt å gå eller sykle på kortere reiser.

c) Bystyret mener at kapasitetsøkningen alene ikke vil være tilstrekkelig for å endre folks reisevaner. Kapasitetsøkningen må skje sammen med restriktive tiltak for bil. Bystyret skal behandle ny samferdselsplan for Trondheim, som kan inneholde virkemidler med stor betydning for kollektivtilbudet. Virkemidlene som vedtas må ligge til grunn for utredningene.

d) Kapasitetsøkning sammen med bilrestriktive tiltak er en kostnadseffektiv måte å styrke kollektivtilbudet på. Bystyret mener at utredningen må vise tilskuddsbehov for nytt anbud når vi har fått mange nye betalende kollektivreisende som følge av bilrestriktive tiltak.

e) Trondheim kommune har høyere ambisjoner for å redusere bilbruk enn resten av Miljøpakkepartene. Bystyret mener det er viktig at anbudet blir fleksibelt nok til å håndtere ytterligere kollektivvekst enn det nullvekstmålet tilsier.

f) Bystyret ønsker primært at det planlegges for ett bussdepot på Sandmoen eventuelt i tillegg til flere bussdepot på allerede grått areal.

g) Utredningen bør vise Trondheim som egen billettzone.

h) Trondheim kommune mener at alle deler av kollektivtilbudet i dag kan bli enda bedre med tanke på universell utforming, og det er viktig at utredningen reduserer barrierene for å bruke kollektivt for alle grupper i samfunnet.

i) Utredningen bør vise hvordan økt frekvens på og forlengelse av Gråkallbanen kan være en del av mobilitetsanbudet, enten fra start i 2029 eller ved at det innføres underveis i anbudsperioden.

j) Bystyret ber om at utredningen tar høyde for at hele eller deler av kollektivtrafikken drives i egenregi.

k) Bystyret ber om at utredningen viser hvordan tilbud som bysykkel, bildeling og samkjøring kan inkluderes og på sikt utvides i periodebilletten. I tillegg bør det sees på hvordan man kan gjøre det enklere å med privat sykkel på kollektivtransport, både når det kommer til pris og plass.

2. Bystyret gir ordfører mandat til å forhandle fram felles forslag til utredningsmandat i kontaktutvalget.

3. Bystyret er opptatt av at kollektivtransport må gjøres mer attraktivt, også på lengre strekninger innad i Trondheim. I dag oppleves det for mange mindre attraktivt å velge kollektivt på de lengre strekningene hvis man har tilgang på bil, i hovedsak på grunn av lang reisetid. Det er ønskelig at det i forbindelse med nytt mobilitetsanbud sees på muligheten for å redusere

reisetid på enkelte avganger i rush, for eksempel ved å innføre ekspressavganger eller flere direkteruter.

4 Bystyret ber om at ansattrepresentanter er delaktig i prosessen med anbudsoppbygging.

5. Bystyret mener det er viktig å hensynta de ytre bydelene med begrenset kollektivtilbud ved gjennomføring av nytt mobilitetsanbud. Dette kan for eksempel gjøres ved å planlegge flere innfartsparkeringer, samt å gjøre kollektivt til et mer reelt alternativ til bil ved fritidsreiser.

Behandling:

Magni Fjørtoft Svarstad (R) fremmet følgende alternative forslag "Bussdepot":

Punkt 1f: Bystyret ønsker primært at det planlegges for fortsatt bussdepot på Sorgenfri. Det bør utredes om Sorgenfritomten kan utvikles slik at man kan kombinere bussdepot og byutvikling der f.eks bussene parkeres i garasje på bakkeplan kombinert med annen bruk i etasjer over.

Bussdepotet på Sandmoen utvides for å møte behovet for økt depotkapasitet i tillegg til eksisterende depot.

Vegard Frøseth Fenes (SP) fremmet følgende tilleggsforslag "Gjøre kollektivt mer konkurransedyktig på lengre reiser" på vegne av SP, H:

Bystyret er opptatt av at kollektivtransport må gjøres mer attraktivt, også på lengre strekninger innad i Trondheim. I dag oppleves det for mange mindre attraktivt å velge kollektivt på de lengre strekningene hvis man har tilgang på bil, i hovedsak på grunn av lang reisetid.

Det er ønskelig at det i forbindelse med nytt mobilitetsanbud sees på muligheten for å redusere reisetid på enkelte avganger i rush, for eksempel ved å innføre ekspressavganger eller flere direkteruter.

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende alternative forslag "Stryke punkt 1b":

Punkt 1b strykes.

Vegard Frøseth Fenes (SP) fremmet følgende tilleggsforslag "Ytre bydeler" på vegne av SP, H:

Bystyret mener det er viktig å hensynta de ytre bydelene med begrenset kollektivtilbud ved gjennomføring av nytt mobilitetsanbud.

Dette kan for eksempel gjøres ved å planlegge flere innfartsparkeringer, samt å gjøre kollektivt til et mer reelt alternativ til bil ved fritidsreiser.

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende alternative forslag "Stryke punkt 1c":

Stryke punkt 1c.

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende alternative forslag "Stryk punkt 1e":

Stryk punkt 1e.

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende alternative forslag "Stryk punkt 1i":

Stryk punkt 1i

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende alternative forslag "Stryk punkt 1j":

Stryk punkt 1j

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag "vektlegge fremkommelighet":
Bystyret mener at punkt 4.2 i utredningsmandatet må ta utgangspunkt i at forskriftskravet kan fravikes, dersom det er nødvendig for å sikre god fremkommelighet og høyest mulig nøyaktighet i kollektivtilbudet.

Jostein Eirik Gjermstad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag "Utskifting av materiell":
Bystyret mener utskifting av materiell må skje som en følge av behov for fornying grunnet alder og standard. Overgang til andre energibærere skal ikke være en selvstendig grunn for utskifting av materiell.

Kirsti Tømmervold (Ap) fremmet følgende tilleggsforslag "Ansattrepresentanter":
Bystyret ber om at ansattrepresentanter er delaktig i prosessen med anbudsoppbygging.

Even Næs Bergseng (SV) fremmet følgende tilleggsforslag "Utrede gratis kollektivtransport for barn og unge opp til 25 år":
Nytt punkt: Bystyret ber om en utredning av gratis kollektivtransport for barn og unge opp til 25 år.

Even Næs Bergseng (SV) fremmet følgende forslag "Skinnegående kollektivtransport":
Nytt punkt: "Bystyret ber om en utredning av skinnegående kollektivtrafikk, som eventuelt kan settes i gang i den neste anbudsperiode."

Ottar Michelsen (SV) fremmet følgende tilleggsforslag "Nye og endrede behov":
Bystyret ber om at dersom det kommer nye og endrede behov i løpet av perioden skal operatøren(e) kun kreve å få dekket merkostnaden og ikke påslag med endrings-/opsjonsgebyr. Dette kan løses med at pris på opsjoner, tillegg og endringer inkluderes når anbudene skal vurderes.

Silje Naper Salomonsen (SV) fremmet følgende merknad:
Bystyret forutsetter at bussdepot på Sandmoen må kombineres med parkeringsmulighet i øst og at det skjer på allerede nedbygde grå arealer.

Votering:

Innstillingen unntatt pkt. 1 b, c, d, e, f, i og j ble enstemmig vedtatt.

Ved alternativ votering mellom innstillingens pkt. 1b og alternativ forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt.

Ved alternativ votering mellom innstillingens pkt. 1c og alternativ forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt.

Ved alternativ votering mellom innstillingens pkt. 1d og alternativ forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt.

Ved alternativ votering mellom innstillingens pkt. 1e og alternativ forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer

(4 FrP) og ble vedtatt.

Rødts alternativ punkt 1 f fikk 12 stemmer (9 SV, 3 R) mot 55 stemmer (19 H, 17 Ap, 5 MDG, 4 FrP, 4 V, 3 PP, KrF, SP, Uavh) og falt.

Innstillingens punkt 1 f ble vedtatt med 59 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 3 V, 3 PP, KrF, SP, Uavh) mot 8 stemmer (4 FrP, 1 V, 3 R).

Ved alternativ votering mellom innstillingens punkt 1i og forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt.

Ved alternativ votering mellom innstillingens punkt 1j og forslag fra FrP fikk innstillingen 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt..

Frøseth Fenes forslag "Gjøre kollektivt mer konkurransedyktig på lengre reiser" fikk 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 4 stemmer (4 FrP) og ble vedtatt.

Gjermstad forslag "Vektlegge fremkommelighet" fikk 4 stemmer (4 FrP) mot 63 stemmer (19 H, 17 Ap, 9 SV, 5 MDG, 4 V, 3 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) og falt.

Tømmervolds forslag "Ansattrepresentant" fikk 47 stemmer (17 Ap 9 SV, 5 MDG, 4 FrP, 4 V, 2 PP, 3 R, KrF, SP, Uavh) mot 20 stemmer (19 H, 1 PP) og ble vedtatt.

Næss Bergsens forslag "Utrede gratis kollektivtransport for barn og unge opp til 25 år" fikk 31 stemmer (17 Ap, 9 SV, 1 PP, 3 R, Uavh) mot 36 stemmer (19 H, 5 MDG, 4 FrP, 4 V, 2 PP KrF, SP) og falt.

Frøseth Fenes forslag "Ytre bydeler" ble enstemmig vedtatt.

Michelsens forslag "Nye endrede behov" fikk 31 stemmer 17 Ap, 9 SV, 1 PP, 3 R, Uavh) mot 36 (19 H, 5 MDG, 4 FrP, 4 V, 2 PP, KrF, SP) og falt.

Næss Bergsens "Skinnegående kollektivtransport" fikk 32 stemmer (17 Ap, 9 SV, 1 PP, 3 R, KrF, Uavh) mot 35 stemmer (19 H, 5 MDG, 4 FrP, 4 V, 2 PP, SP) og falt.

Mernaden fra Salomonsen fikk tilslutning fra R, Uavh, MDG og ble en mindretallsmerknaad.