

## MØTEINNKALLING- revidert

Vår referanse

Vår dato  
12.4.2016

**Møtet gjelder:** **Kontaktutvalget for Miljøpakken**

**Dato og tid:** **Torsdag 14.4.2016, kl. 10:00 – 14:00**

**Sted:** **Miljøpakkens prosjektrum** (Tinghusplassen 3)

**Til:** Lars Aksnes, Vegdirektoratet  
Rita Ottervik, Trondheim kommune  
Tore Sandvik, Sør-Trøndelag fylkeskommune  
Elisabeth Enger, Jernbaneverket

**Kopi:** Brit Skjelbred, Fylkesmannen i Sør Trøndelag  
Erlend Solem, Sør-Trøndelag fylkeskommune  
Einar Aassved Hansen, Trondheim kommune  
Berit Brendskag Lied, Statens vegvesen  
Eva Solvi, Statens vegvesen  
Anne Skolmli, Jernbaneverket  
Heidi Fosslund, Trondheim kommune  
Harald Høydal, Fylkesmannen  
Kristin Gjærevoll, Statens vegvesen

AtB v/Janne Solli og Harald Storrønning  
Trøndelag Bomveiselskap v/Marius Maske

---

### Saksliste KU

#### **Godkjenning av referat fra møte 2.4.2016**

#### **Til orientering: Oppfølgingssaker og Saker behandlet i Programrådet**

**10/16 Orientering om informasjonsarbeidet (SVV)**

(Orientering om trafikk- og inntektsutviklingen utgår denne gang på grunn av påsken)

**11/16 Til orientering: Kostnadsbilde og økonomistatus (Trøndelag Bomveiselskap)**

**12/16 Til behandling: Orientering om arbeidet med rutestrukturprosjektet (AtB)**

**13/16 Til orientering: Reiserådgivning – prioriterte arbeidsområder (TK)**

**14/16 Til behandling: Miljøpakkens handlingsprogram: Behandling og koordinering (SVV)**

**15/16 Til behandling: Finansieringstabell 2016 og innspill statsbudsjett 2017 (SVV)**

**16/16 Til behandling: Prinsippdiskusjon om øremerking av midler i Miljøpakken (STFK/Sekr)**

**17/16 Til behandling: Miljøpakkens trinn 3 (Sek)**

**18/16 Til orientering: Evaluering av bomsystemets rettferdighet (SVV)**

**19/16 Til behandling: Byutredning og KVV (SVV)**

**20/16 Til behandling: Rv. 706 Sluppen – Stavne, status**

**Eventuelt:**

## **Til orientering: Oppfølgingssaker og Saker behandlet i Programrådet**

### **Organisering av arbeid med planlegging og utbygging av superbuss**

Arbeidet med å rigge en egnet organisasjon for videre planlegging og utbygging av superbuss er i gang. Det er også jobbet med avklaringer av infrastrukturbehov langs aktuelle linjer og utpeking av tiltak som kan starte i år. Det tas sikte på å rigge et felles prosjektkontor for tverretattlig samarbeid som arbeider på oppdrag fra Programrådet.

### **Elgeseter gate**

Det har vært møte mellom TK, STFK, SVV, JBV og NTNU om Elgeseter gate og mulige løsningsvalg for videre planlegging (*se vedlegg M1 - Innspill til MP fra NTNU*). Det foreslås nå å fremme politiske saker for formannskap og fylkesutvalg for å avklare rammene for videre arbeid med reguleringsplanen for Elgeseter gate.

### **Kostnadsøkning TS-prosjekt Bratsbergsv og Baard Iversens veg**

Programrådet godkjenner fullføring av prosjektet i Bratsbergsv og Baard Iversens veg på 3,9 mill kr i tråd med TS-gruppens anbefaling. Kostnadsøkningen på 2,7 mill. kr håndteres i forbindelse med neste års revidering av HP i Miljøpakken for perioden 2017-202. Det samme gjelder spørsmålet om eventuell skrinlegging av prosjektet Østre Rosten/Ole Ross vei.

### **Ad sak 10/16: Til orientering: Om informasjonsarbeidet**

*Vegvesenet* orienterer om perioden siden sist.

### **Ad sak 11/16: Til orientering: Kostnadsbilde og økonomistatus (Trøndelag Bomveiselskap)**

Kontaktutvalget har etterlyst en nærmere gjennomgang av kostnadene knyttet til drift av bomsystemet. Marius Maske orienterer om driftsinntekter og utgifter i 2015, herunder spesielt hvilke kostnader som er knyttet til drift og vedlikehold av Miljøpakkens bompunkt. Årsregnskapet viser at litt mer netto inntekt enn forventet.

### **Ad sak 12/16: Til behandling: Opplegg for arbeidet med rutestrukturprosjektet**

*AtB* orienterer om planleggingen av superbuss som nå er integrert som en del av rutestrukturprosjektet og etablert som et Miljøpakkeprosjekt. Orienteringen viser også hvilke beslutningsgrunnlag for vurdering av trafikksystem og kostnader som fore-ligger før politisk behandling. Det legges opp til behandling av trasevalg for super-bussen i april og endelig behandling av grunnlaget for utarbeidelse av anbud i juni.

(*se vedlegg M2 - Framtidig rutestruktur*)

### **Ad sak 13/16: Til orientering: Reiserådgivning – prioriterte arbeidsområder (TK)**

Reiserådgiveren orienterer om status i arbeidet og innsatsområder i år.

### **Ad sak 14/16: Til behandling: Miljøpakkens handlingsprogram - Behandling og koordinering**

Miljøpakkens handlingsprogram 2016-19 er behandlet hos partene, og innspill har kommet fra høringsinstanser (*se vedlegg M3 - Vedtak og innspill*). Det foreligger flere viktige prinsippspørsmål som krever politisk avklaring gjennom arbeidet med trinn 3. Finansieringsrammene for tiltak i 2016 kan derimot avklares uavhengig av disse. Punktene under er Programrådets innstilling til konklusjoner:

- 1) Foreslåtte prosjekter i handlingsprogrammet med aktivitet/oppstart i 2016 settes i gang.



- 2) Når det gjelder nivået på driftstilskudd til kollektivtrafikken i 2016, foreslås en ramme på 120 mill. kr. Det vises her til fylkestingssak 141/15 – Kollektivtakster 2016:  
*«Finansieringen av lavere pris på periodekort og utvidelsen av bytakstområdet er ikke regulert siden 2011, tross eksplosiv trafikkvekst og langt flere periodekortbrukere. Fylkestinget ber om at 10 millioner av de økte kostnadene derfor dekkes med midler fra Belønningsordningen for kollektivtrafikk via Miljøpakken.»* STFK refererer også til en politisk avtale om 10 mill. kr i økte rammer, dette må eventuelt konfirmeres i KU. Inndekning på 10 mill. kr anbefales dekket av ubenyttede midler til biogass i 2015. (AtB rapporterer at det er benyttet ca 8,9 mill. kr i 2015 av 20 mill. kr som ble tildelt i 2014.) Programrådsmøte 05.04.2016: *STFK påpeker at tildelingen fra biogassmidler var ekstraordinær, og at det i tillegg bør skje en opptrapping i bruk av "ordinære" belønningsmidler til drift. STFK vil komme tilbake til dette spørsmålet og konkretisering av behov når "nullpunkt" for fylkeskommunalt tilskudd er endelig avklart (se punkt 4).*
- 3) Øvrige avvikende forutsetninger og forslag håndteres i forbindelse med trinn 3, samt gjennom Fylkestingets vedtak om at "partene i Miljøpakken nedsetter et felles utvalg som får i oppgave å utforme et utkast til en felles forståelse for grunnlaget for beregning av kollektivandelen i Miljøpakken". Dette gjelder også spørsmålet om øremerking av midler inn i Miljøpakken etter vedtak om trinn II (jf egen sak).
- 4) Det vises også til et annet utvalg som har fått i oppdrag å klarlegge "nullpunktet" for fylkeskommunalt tilskudd til kollektivtrafikk, som grunnlag for å bruke bompenger til drift. Dette arbeidet bør fullføres med kartlegging av gjenstående punkter (fordeling av utgifter til AtB og valg av framregningsmetodikk).
- 5) Høringsinnspill fra eksterne parter tas med som innspill til videre revisjoner av handlingsprogrammet. Det legges spesielt opp til en gjennomgang av innspill fra nabokommuner når det gjelder innfartsparkering. På bakgrunn av behovsvurderinger og planavklaringer bør det utarbeides en ny prioriteringsliste for innfartsparkeringstiltak.

#### **Ad sak 15/16: Til behandling: Finansieringstabell 2016 og innspill statsbudsjett 2017 (SVV)**

Forslag til finansieringstabellen vedlegges. Denne er justert blant annet i forhold til kjente statsmidler, der det er noen endringer etter at forslag til handlingsprogram ble sendt ut (jf også høringsinnspill fra SVV).

SVV redegjør for prosessen med innspill til statsbudsjettet 2017. Handlingsprogrammets prioriteringer for 2017 er å forstå som Miljøpakkens innspill til SVVs arbeid med riksvegbudsjettet 2017, med forbehold om avklaringer nevnt under punkt 3 (sak 14/16).

#### **Ad sak 16/16: Til behandling: Prinsippdiskusjon om øremerking av midler i Miljøpakken (STFK/Sekr)**

I forbindelse med diskusjon om andel av Miljøpakken til kollektivtrafikk og behandling av handlingsprogrammet er det reist spørsmål om i hvilken grad 50/50-prinsippet i Miljøpakken også skal gjelde for perioden etter at trinn 2 ble vedtatt. Sekretariatet har i samarbeid med fylkeskommunen utarbeidet en omforent situasjonsbeskrivelse som er gjengitt med supplerende kommentar fra fylkesrådmannen (*se vedlegg M4 – Omforent situasjonsbeskrivelse og vedlegg M5 – Supplerende kommentar*).

#### **Ad sak 17/16: Til behandling: Miljøpakkens trinn 3 (Sek)**

Det har vært arbeidet med et grunnlagsnotat for videre behandling av Miljøpakkens trinn 3 hos partene. Notatet har vært drøftet to ganger i Programrådet og det har vært egne arbeidsmøter med partene (*se vedlegg M6 – MP Grunnlagsdokument trinn 3*).



Dokumentet er faktabasert og oppsummerer kunnskapsgrunnlaget for revisjon av Miljøpakken i trinn 3. Det peker på muligheter, men gir ingen konkrete anbefalinger. Partene i miljøpakkesamarbeidet vil med utgangspunkt i de problemstillinger og muligheter som dokumentet belyser, utforme anbefalinger og forslag til vedtak. Anbefalingene presenteres i saksframlegg (kommune og fylkeskommune) og notat (vegvesen og jernbanelog).).

Flere overordnede spørsmål må avklares før det kan utarbeides et konkret forslag til innhold i en Miljøpakke 3. Spesielt gjelder dette bruken av virkemidler for å begrense trafikkutviklingen, politiske mål og rammeforutsetninger og økonomiske rammer for innsatsen innenfor de enkelte tiltaksområdene (veg, kollektiv, sykkel, gange trafikkisikkerhet og miljø). Dokumentet gir grunnlag for å avklare disse overordnede spørsmålene. Neste steg blir å utforme søknaden om Miljøpakkens trinn 3 og lage en egen sak som fremmes til politisk behandling i kommunen og fylkeskommunen.

**Ad sak 18/16: Til orientering: Evaluering av bomsystemets rettferdighet**

*Vegvesenet* orienterer om resultatene av evalueringen av bomsystemet. Foranledningen er Stortingets krav om å foreta en slik evaluering ett år etter at bomsystemet ble revidert. Fokus var spesielt rettet mot forholdet til nabokommunene. Rapporten inneholder ingen konklusjon, men belyser hvilke krav som stilles til bompengeprojektene og hvordan nytte og kostnad er fordelt (*se vedlegg M7 - Evaluering*).

**Ad sak 19/16: Til behandling: Byutredning og KVV (SVV)**

Statens vegvesen orienterer om innspill til Samferdselsdepartementet om at byutredningen bør gjøres i henhold til KVV-metodikken. Innholdet har vært på høring blant partene i Miljøpakken (*se vedlegg M8 – KVV*).

**Ad sak 20/16: Til behandling: Rv. 706 Sluppen – Stavne, status**

Statens vegvesen orienterer om forslag til opplegg og framdrift for videre arbeid med Sluppen bru og videreføringen nordover til Dorthealyst (Stavne). I transportetatens innspill til NTP 2018 – 29 er det foreslått at utbyggingen finansieres med 250 mill kr i statlige midler i perioden 2018 – 21, 550 mill kr i statlige midler i 2022-23 og resterende 300 mill kr i bompenger. Forslag til vedtak:

*Planlegging og prosjektering av prosjektet ny Sluppen bru med tilknytningsveger i gangsettes umiddelbart. Prosjektet planlegges med bakgrunn i godkjent fravik fra vegnormalene og etter anbefalt konsept (se vedlegg M9 – Rv706).*

