

# OPPSUMMERING WORKSHOP FJORDGATA

**14.AUGUST  
2020**

**SYKLISTER  
FOTGJENGERE  
KRYSS  
LUSPARKEN**



## AGENDA

1. Velkommen og kort presentasjon av deltakere
2. Bakgrunn for prosjektet ved Ingrid Haugan Hansen
3. Presentasjon av planen ved Jens Hvidsten (Rambøll)
4. Arbeid i grupper
5. Presentasjon av gruppearbeid – innspill og diskusjon ved Siri Hollup Broholm

# PLANLEGGING AV SYKKELLØSNING I FJORDGATA



**Miljøpakken**  
– bedre by



TRONDHEIM  
KOMMUNE

## Fjerner sykkelfelt og innfører tre kjørefelt i Olav Tryggvasons gate

Flertallet av politikerne i formannskapet har vedtatt å forlenge prøveprosjektet med miljøgate i Olav Tryggvasons gate.



Formannskapet har vedtatt å fjerne sykkelfelt i Olav Tryggvasons gate mellom Søndre gate og Kjøpmannsgata. FOTO: HÅVARD JENSEN

*1. Formannskapet ber kommunedirektøren gjennomføre modell for prøveprosjekt Olav Trygvassonsgate skissert i notat av 02.01.2020 med følgende tillegg:*

***b. Formannskapet ber kommunedirektøren gå videre med å realisere en sykkelløsning i Fjordgata som så raskt som mulig kan erstatte sykkeltilbudet i Olav Tryggvasons gate.***

***c. Kommunedirektøren bes komme tilbake til Formannskapet med en sak der de i samarbeid med næringsliv og beboere i gata har gjennomgått hvilken parkeringsløsning som er gunstigst for å få etablert et sykkeltilbud i Fjordgata. Man skal også se på mulighetene og behovet for ytterligere p-plasser i området for å erstatte tapte plasser.***

(Sak 09/20)

## SYKKELFELT ELLER SYKKELVEG?



## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Formannskapet

**Møtedato:** 21.04.2020

**Sak:** 112/20

**Tittel:** Saksprotokoll - Etablering av sykkeltilbud i Fjordgata

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Arkivsak:** 20/38329

**Vedtak:**

Formannskapet vedtar at det etableres sykkelveg i Fjordgata som beskrevet i sakens alternativ 2, og vist i figur 3 og vedlegg 1. Tiltaket finansieres gjennom midler avsatt til sykkeltiltak i Miljøpakkens budsjett.

Formannskapet presiserer at det ikke ønskelig med store inngrep i Lusparken. Løsningen må innebære at sykkelvegen går på utsiden av parken, slik som vist på side 6 i vedlegg 1.

**Behandling:**

Lørdag Skistekst (U) - alternativt forslag av U. E. E. D.

# PROSJEKTET - HOVEDTREKK

Sykkelveg i Fjordgata og deler av Munkegata, på nordsiden av vegen.

Kobles til eksisterende sykkelveg i Sandgata/Olav Tryggvasons gate i vest og sykkelfelt i Kjøpmannsgata i øst.

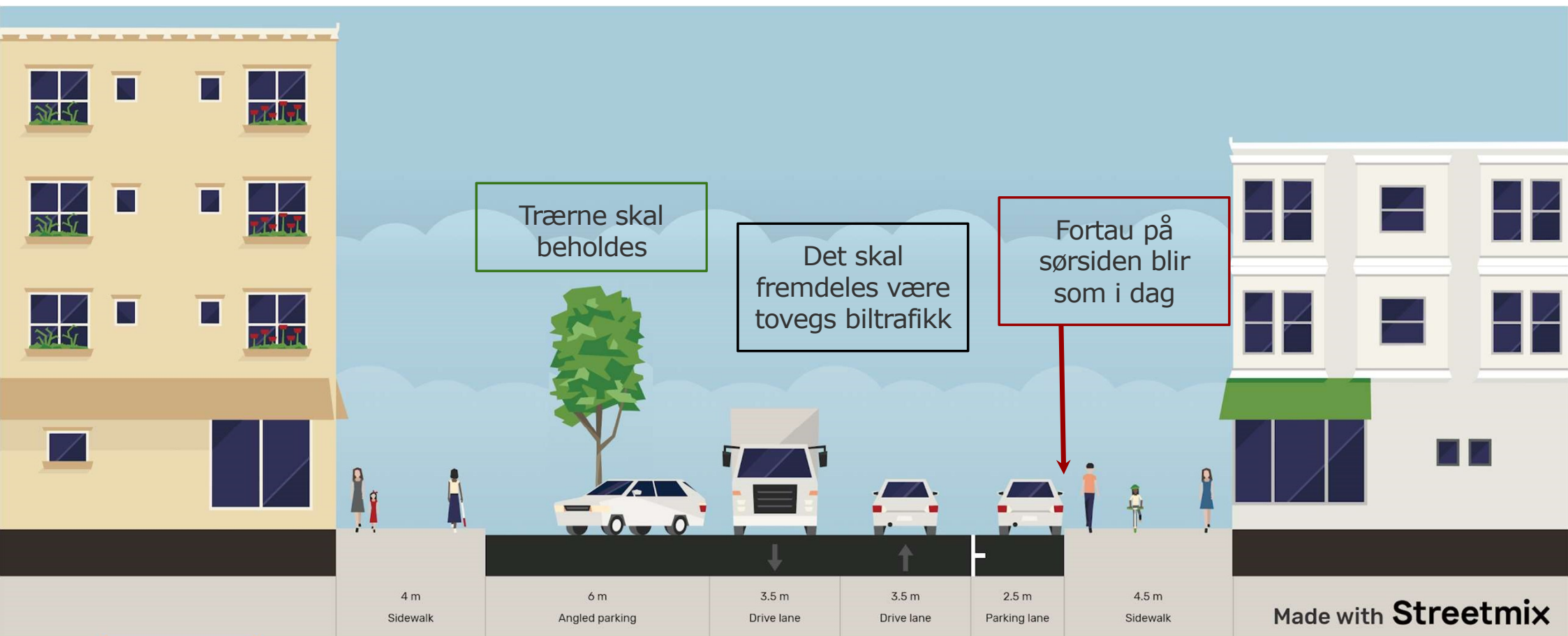
Enkle tiltak i første omgang.

Intensjonene er å unngå omfattende gravearbeid og at eksisterende sandfang/avrenning skal fungere etter tiltaket. Det ønskes at gatetrær i størst mulig grad skal bevares.

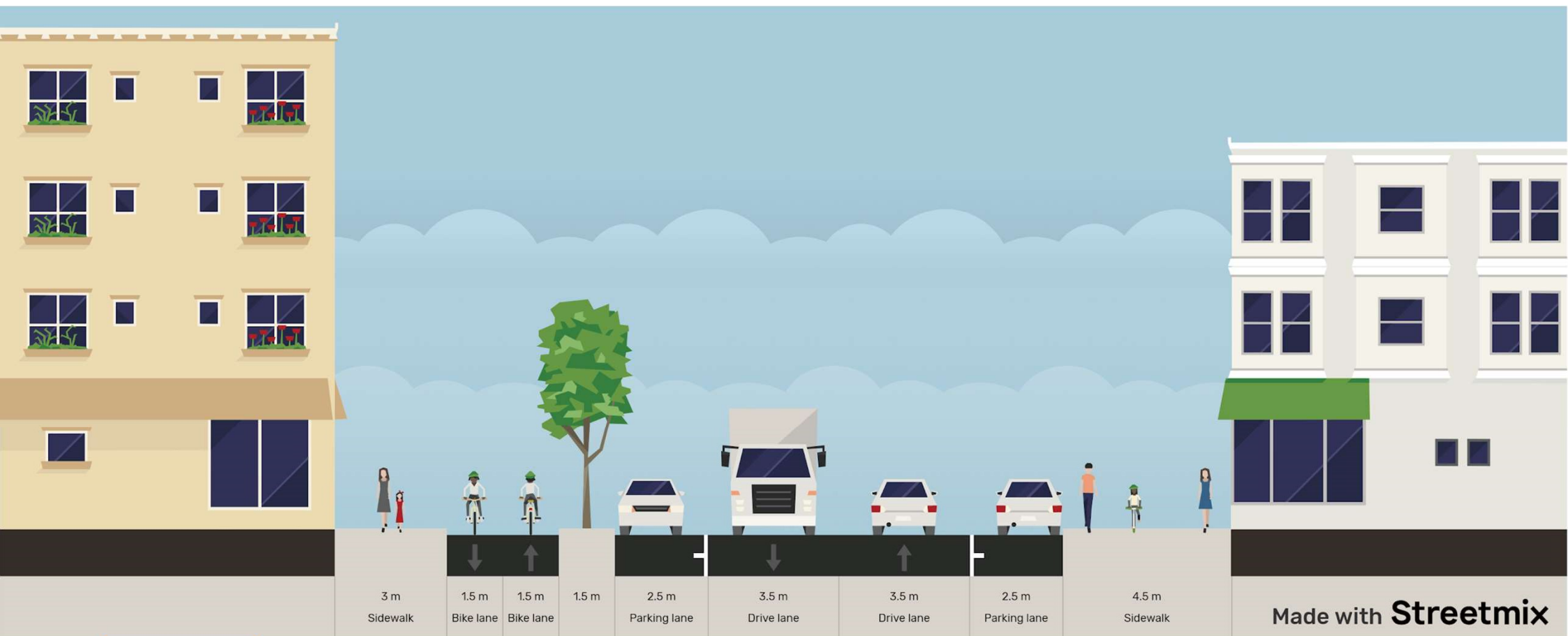
**RAMBOLL**



## UTGANGSPUNKT FOR ARBEIDET



## FORSLAG MED SYKKELVEG



# Status og fremdrift

Detaljering, tilpasninger og suppleringer  
Møter, innspill, workshop

Oppdaterte tegninger og foreløpig rapport på høring, trolig i løpet av september

Ønske om oppstart bygging i 2020

Kontakt:

Prosjektleder Miljøpakken: [ingrid.haugan.hansen@trondheim.kommune.no](mailto:ingrid.haugan.hansen@trondheim.kommune.no)

Oppdragsleder Rambøll: [randi.troan@ramboll.no](mailto:randi.troan@ramboll.no)

## GRUPPER

| 1.Ravnkloa                           | 2. Kryss ved Nordre og Søndre        | 3. Lusparken                      |  |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--|
| Mette By - byantikvaren              | Thor Eggen – AtB                     | Jorunn Munkeby                    |  |
| Marte Uthus Solum-Rambøll            | Beate Gamst Sjøland - Fylkeskommunen | Siri Hollup Broholm - Miljøpakken |  |
| Mari Basberg- Byplan                 | Ingrid Haugan Hansen - Miljøpakken   | Richard Sanders - Miljøpakken     |  |
| Jens Hvidsten - Rambøll              | Petter Fuglaas – Trondh kommunen     | Kari-Anne Rørstad-Miljøpakken     |  |
| Solveig Dale – Trondheim kommune     | Randi Trøan - Rambøll                | Heike Schmidtko-Fylkeskommunen    |  |
| Tine Solem - Miljøpakken             | Tore Kvaal – Statens vegvesen        |                                   |  |
| Alejandra Madero – Trondheim kommune |                                      |                                   |  |

## OPPGAVER: RAVNKLOA

- *Hvordan skal syklistene ledes fra Sandgata til Fjordgata gjennom krysset ved Munkegata?*
- *Hva er mulighetene for en sykkelveg over brostein?*
- *Traseen er for smal forbi amfiet i Ravnkloa, forslag til løsninger?*
- *Hvor er de viktigste konfliktpunktene?*
- *Hvordan tydeliggjøre avkjørselen til Ravnkloa for både kjørende og syklende?*
- *Hvor skal vi ha kryssingspunkter/gangfelt?*
- *Sykkelvegen østover fra Ravnkloa vil få stort tverrfall med skissert løsning – alternative løsninger?*
- *Hvordan få gode adkomstforhold samt varelevering til allmenningen i enden av Jomfrugata?*
- *Universell utforming langs og til/fra Ravnkloa*

## OPPGAVER:

### KRYSS SØNDRE GT/FJORDGT OG KRYSS NORDRE GT/FJORDGT

- *Sykkelfelt nederst i Nordre gt?*
- *Plassering av gangfeltet ved det offentlige toalettet?*
- *Hvor smale kjørefelt kan man ha?*
- *Er det fortsatt behov for svingefelt i krysset ved Søndre gt?*
- *Sykkelkryssing over Søndre gt eller et bredt gangfelt? Hvordan blir vikepliktsforhold ved gulblink?*
- *Er vrimleareal for syklister og fotgjengere godt nok inn mot kryssene? Skal sykkelboksene beholdes?*
- *Prioritere buss foran sykkel i krysset Fjordgt/Søndre gt?*
- *Varelevering tett på kryss?*
- *Parkering tett på kryss?*
- *Forkjørregulere Søndre gate og ta bort signalanlegget?*

## OPPGAVER: SYKKELVEG I FJORDGATA VED LUSPARKEN

- *Gode sykkelløsninger uten at man gjør store inngrep i parken?*
- *Hvilke positive kvaliteter vil sykkelvegen langs Lusparken gi parken?*
- *Hvordan få en god overgang fra sykkelvegen i Fjordgata til parken?*
- *Lokalisering av kryssingspunkt/gangfelt i Fjordgata/Kjøpmannsgata/Havnegata?*
- *Systemskifte mellom sykkelfelt i Kjøpmannsgata og sykkelveg i Fjordgt– hvordan løses dette?*
- *Siden både Olav Tryggvasons gate og Gryta vil bli stengt for biltrafikk, antar man at trafikken vil øke i dette krysset. Hvilke alternative reguleringsformer kan man se for seg i krysset med Kjøpmannsgata?*
- *Hvordan løse sykkeltilbudet uten større ombygging av gatetverrsnittet på begge sider?*
- *Universell utforming av traseen gjennom parken?*

## GRUPPE 1 RAVNKLOA

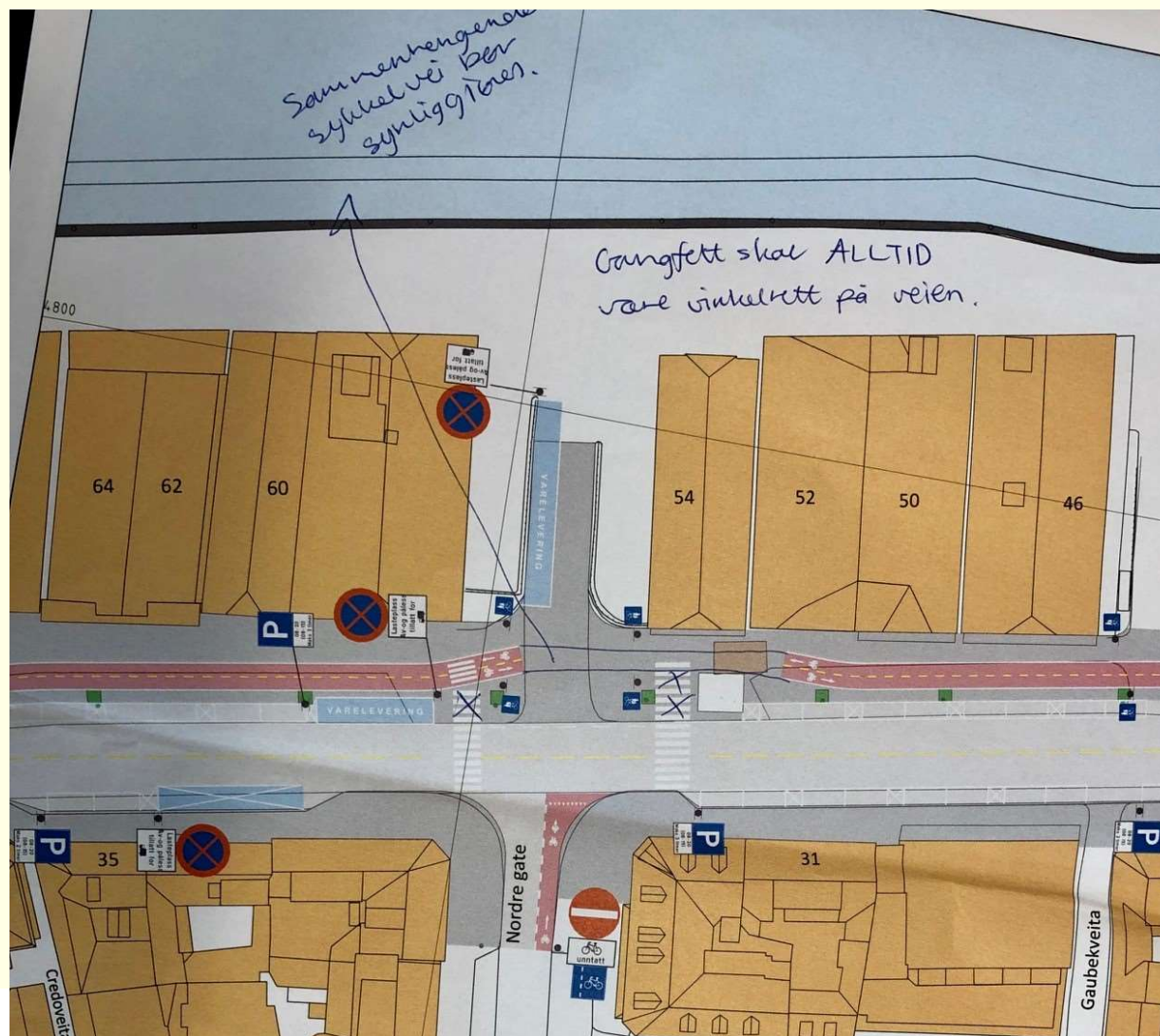
- Store utfordringer for svaksynte ved gangfelt – de bør flukte med fasadelinjene. Forslaget forholder seg ikke til dem. Legg gangfelt der de er i dag.
- Vist sperrefelt bør være buffersone fysisk
- Asfalt over Ravnkloa i stedet for brostein
- Vrimleareal: sagd/skåret brostein settes i sykkelveg forbi amfiet. I wienermønster? Annen farge på stein enn dagens stein.
- Taktil merking ved gangfelt må gjøres
- Dersom vi endrer på signalanlegg, må det søkes om dette
- Flytte gangfeltet nederst ved Ravnkloa til å gå vinkelrett på Fjordgata
- HC-parkeringsplass er 9 m lang
- Kiss & ride?
- Atkomst til Ravnkloa som i dag – eller kan de komme fra motsatt side av Ravnkloa?

# GRUPPE 1 RAVNKLOA





# GRUPPE 1 RAVNKLOA



# GRUPPE 1 RAVNKLOA



# GRUPPE 1: RAVNBKLOA

RAMBOLL



## GRUPPE 2 KRYSS VED NORDRE OG SØNDRE GATE

- Fordel med rød asfalt
- Skilting gang/sykkelveg – når man kun gjør oppmerking og ikke har kantstein – har man lov til å merke gul stiplet linje?
- Bør være god bredde på buffersone mellom sykkel og parkering
- Kryss Søndre gt:
- Bør gjøres trafikkberegninger av dette krysset. Fordel å fjerne saksinga og øya. For trangt for syklister der.
- Hensynta gatebruksplanen for Midtbyen
- Framdrift på prosjektet på Sentralstasjonen, Gryta, har usikker framdrift. Gryta vil bli stengt i ca 15 mnd pga bygging. Det gir mer trafikk i Fjordgata.
- Annet belegg for sykkel i kryss? Bedre med vrimleareal?
- Sterkt ønske fra FK om en ordentlig løsning i signalanlegget– ikke bare flikking

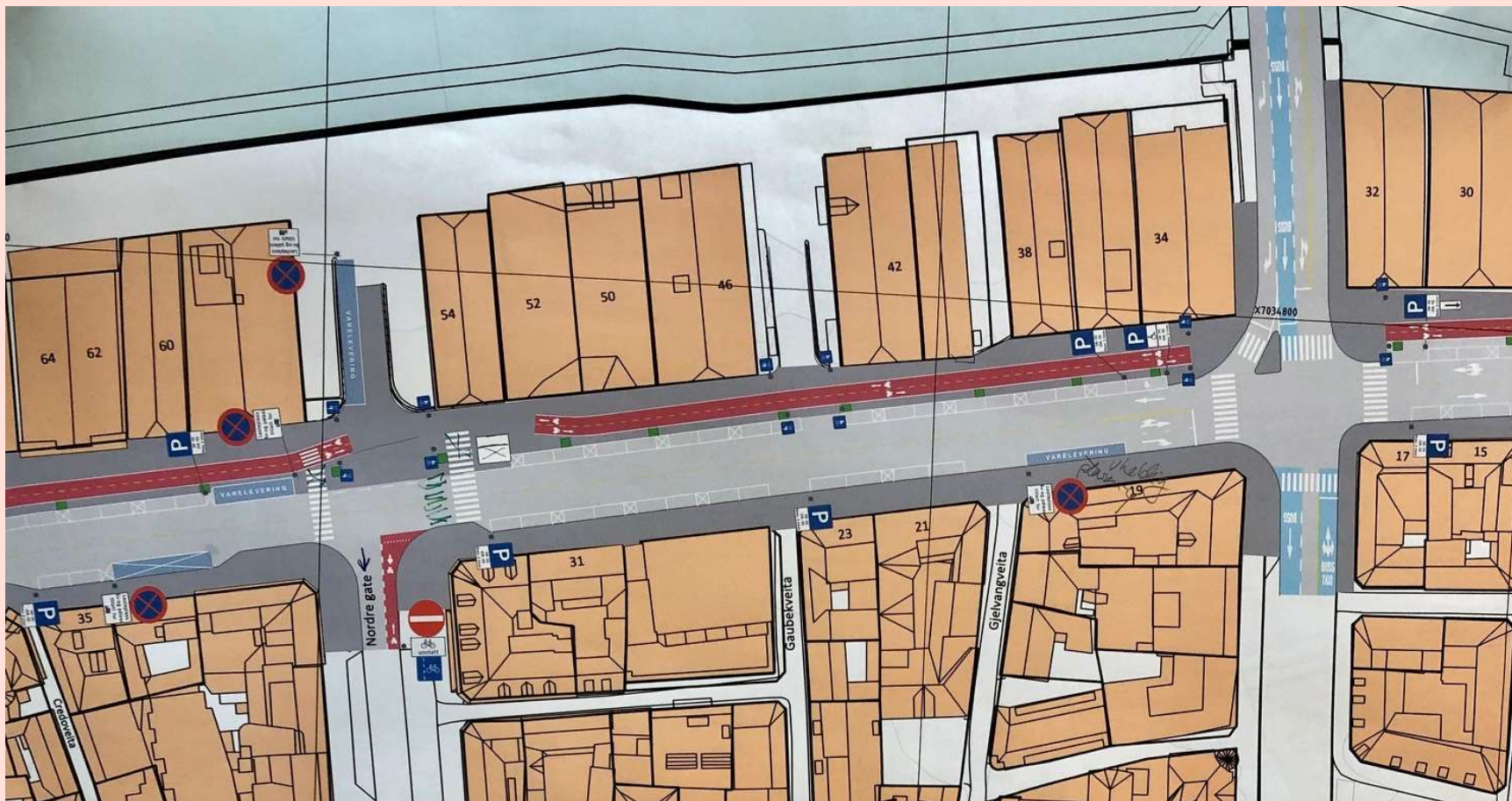
## GRUPPE 2 KRYSS VED NORDRE OG SØNDRE GATE

- Buss skal prioriteres – gjør det vanskelig å gi sykkel mer tid i omløpet
- Uaktuelt å ta bort signalanlegget
- Kan krysset løses med sykkelsignal?
- Enklest juridisk med bredt gangfelt over Søndregt
- Beholde sykkelboksene inntil videre.
- ATB: buss må ha samme prioritering som i dag.
- 210 busser mellom 7-9 hver dag
- Parkering tett på kryss? Regelverk?
- Kan man redusere kjørefeltbredder?
- Sporing må gjøres i dette krysset

## GRUPPE 2 KRYSS VED NORDRE OG SØNDRE GATE

- Sykkelkryssing gjøres som et bredt gangfelt over Søndre gt
- Synliggjøre sykkeltilbudet bedre med annet belegg?
- Ikke legge til rette for høy fart for syklistene – vha linjeføring?
- Hjørnet/fortauet ved Meråkerbrua er trangt
- Vanskelig med to ulike retninger i gangfelt mht svaksynte
- Uheldig plassering av varelevering ved gangfelt
- Kryss ved Nordregt:
  - Flytte gangfeltet ved toalettet
  - Ikke merke gangfelt på fortau som det er vist
  - Viktig å få sammenhengende sykkelfelt.
  - Rettlinjet gangfelt.
- Bedre belysning ved alle gangfelt

## GRUPPE 2 KRYSS VED NORDRE OG SØNDRE GATE



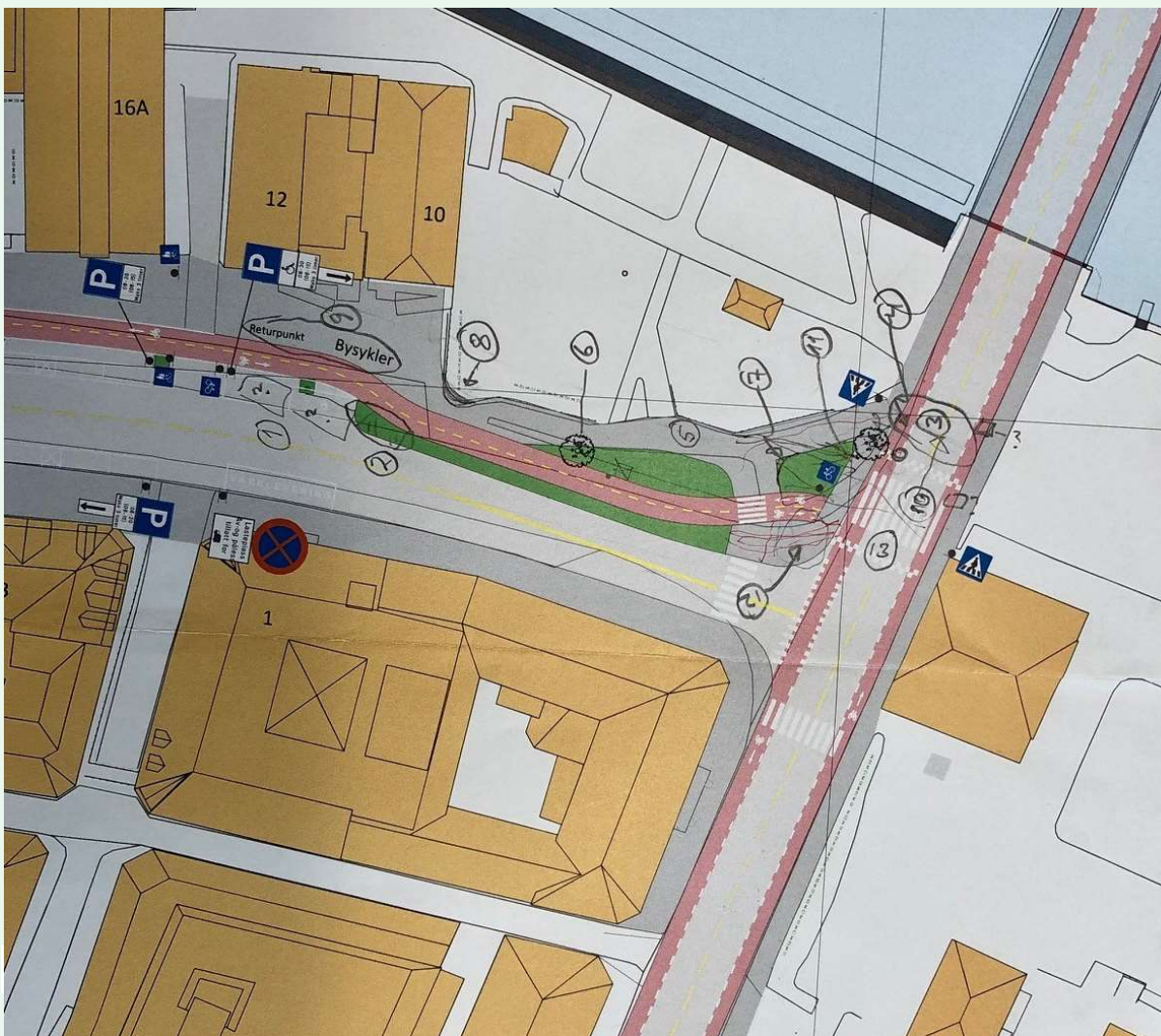
## GRUPPE 3 - LUSPARKEN

- Det bør gjøres trafikkberegninger for krysset Fjordgata x Kjøpmannsgata
- Innmålinger mangler av trær.
- Innmåling av sluk må gjøres – nye sluk i Kjøpmannsgata ved museet
- Krysset bør strammes opp, men ser for knapt ut nå.
- Redusere grøntdeler?
- Signalregulere krysset?
- Kan man bevare dagens kantsteinslinje på Nordsida?
- Ok at fotgjengere går på brostein gjennom parken? Alternativt bør det endres. Synes som en midlertidig løsning.
- Bysykler og returpunkt må flyttes
- Opphøyd gangfelt bør ikke være slik det er vist. Må være plassert riktig. Nå må folk gå «hit og dit»
- Sykkelparkering – bør diskuteres. Skal det synliggjøres med belegg?
- Kan kjørefeltbredde være smalere? 3,0 m?
- Fordel om møbleringssone får et annet belegg

## GRUPPE 3 - LUSPARKEN

- Fint å få større avstand mellom Lusparken og biltrafikken. At gående må gjennom Lusparken kan gjøre at flere oppdager kvalitetene i parken.
- Stien i parken bør utvides? Beholde dagens kurvatur i Kjøpmannsgata
- Dersom du går langs vestsiden av Kjøpmannsgata er inntrykket at gangfelt i Fjordgata kan være en omveg for gående
- Brusteinsdekket i Lusparken kan byttes til samme type som det er i Kongens gate mellom torget og Nordre gate. Det er godkjent av Handikapforbundet.
- Bysykel eller sykkelparkering mellom trærne?
- Hva slags vinterdrift standard?
- Trenger å vite hvor slukene er i Kjøpmannsgata
- Problematiske med sykkelveg tett på den historiske bryggerekken. Burde lagt sykkelveg på sørsiden av Fjordgata eller hatt sykkelveg for å trekke sykkelruten bort fra bryggene. Eventuelt fjerne langsgående parkering på nordsiden og legge sykkelvegen der.
- Vurdere om det skal være grøntareal på deler av det som foreslås som fortau, om løsning i tegning beholdes for å bevare treet og lede gangtrafikken til gangkryssing.
- Må det være opphøyd gangfelt trafikkmessig?

## GRUPPE 3: KART MED NUMMERERING



## GRUPPE 3 - LUSPARKEN

- Kart med nummerering:
  1. HC-parkeringsplasser virker for små –
  2. Ønskelig med uformelt kryssingspunkt for gående her
  3. Gående vil ønske å krysse Kjøpmannsgata slik at aksene Verftsbrua – Fjordgata går rett inn i gangstien gjennom parken – opphøyd gangfelt plassert for langt sør. Det er lagt til rette med sluk her – bør måles inn.
  4. Unødvendig å endre kantstein utenfor Lusparken på vestre side av Kjøpmannsgata, sykkelfeltet kan følge dagens trasé.
  5. Gatesteinen i gangstien er kanskje uheldig for gående (UU). Vurder å pusse ned brosteinen dersom nødvendig. Alternativt quick asfaltering ala Idrettsuka.
  6. Treet må bevares
  7. Avrunde «hjørner» i parken, fotgjengere går raskest veg. Viktig med gode ganglinjer.
  8. Avrunde «hjørnet» her eller se på om sykkelveggbredde kan reduseres der.

## GRUPPE 3 - LUSPARKEN

9. Flytte returpunkt og bysykler

10. Gangfelt og sykkelkryssing over Kjøpmannsgata bør være opphøyd og plasseres mellom de nyetablerte slukene. I dag er det en stor vanddam her ved regnskyll. Spørsmålet er om gangkryssing da blir langt nok mot nord, ikke ender i et tre.

11. Er det en løsning å la gående få gå på vestsida av treet?

12. Merk at det å ikke ha fortau langs gata bryter med prinsipper for gangveier og fortau i by

13. Dersom flytting av sluk etc. er nødvendig og mulig, bør gang/sykkelkryssing plasseres slik at a) treet bevares og b) gående får en logisk trasé for aksene Verftsbrua – Fjordgata.

14. Generelt: Ivareta god vinterdrift (og som samtidig ikke belaste trærne mer enn i dag).

Kommentarer fra gruppe 3 til gruppe 1 sine forslag:

- Dropp riller for å redusere fart. Unødvendig og uønsket
- Ravnkloa: vurder «polering» framfor ny gatestein (fortere, billigere, bra resultat)
- Flytt gangfelt med taktile heller slik at gående (UU) får kortere gangkryssing. (Fjordgata krysset OT/Munkegt)

## GRUPPE 3 - LUSPARKEN

- Kommentarer fra gruppe 3 til gruppe 2:
  - Flytt gangfelt med taktile heller slik at gående (UU) får kortere gangkryssing. (Fjordgata krysset OT/Munkegt)
  - Blir opphopning av syklende som venter på grønt lys i krysset over Søndre. Positivt om øya blir borte, slik at gang- og sykkelkryssing blir rettlinjet .

# OPPSUMMERING AV GRUPPEARBEID I PLENUM

## GRUPPE 1 RAVNKLOA

Største utfordringer

- Svaksynte: gangfelt i skissene forholder seg ikke til fasadelinjene og det vanskeliggjør orientering. Anbefaler å legge gangfeltene slik de er i dag.
- Sperrefelt bør være buffersone med gangfelt
- Ønske om rød asfalt på sykkelvegen
- Vrimleareal forbi amfiet bør ha saget brostein i annet mønster enn i dag og ha en litt annen farge enn i dag.
- Det bør legges taktil merking ved alle gangfelt.
- HC-plass 9 m lang
- Legge til rette for kiss & ride
- Beholde adkomst til Ravnkloa

## OPPSUMMERING I PLENUM

### **GRUPPE 2 KRYSS SØNDRE OG NORDRE**

- Sykkeltilbudet må være sammenhengende!
- Søndre gt x Fjordgt:
  - Utvidet gangfelt over Søndre gt nord for Fjord gt
  - Krysset bør strammes opp, øya bør fjernes da den er for liten for syklistene. To retninger på et gangfelt over en gate er også problematisk for svaksynte.
  - Buss må fortsatt prioriteres – AtB ønsker tilsvarende bussprioritering som i dag.
  - Det må gjøres trafikkanalyse av krysset og det gjøres sporingsanalyse.
  - Viktig å synliggjøre sykkeltilbudet – ved hjelp av vegdekke? I kryssområdet bør det være vrimleareal
  - Bør heller ikke tilrettelegge for høy fart for syklistene
  - Fartsdempende tiltak for syklistene: Riller? Legge inn linjeføring som får ned hastighet?
  - Uheldig plassering av vareleveringslomme ved krysset

## OPPSUMMERING I PLENUM

### ***GRUPPE 2 KRYSS SØNDRE OG NORDRE***

- Kryss Nordregt x Fjordgt:
  - Flytte gangfelt noen meter vestover for å oppnå bedre sikt. Gangfelt skal ikke merkes opp på fortau, slik det er vist i planen.
  - Det bør være sammenhengende sykkelveg forbi toalettet
  - Det bør ses på belysningen i gangfelt her

## OPPSUMMERING I PLENUM

### **GRUPPE 3 LUSPARKEN**

- Savner innmåling av sluk ved planlagt gangfelt Kjøpmannsgata.
- Trær må bevares
- Bevare dagens kantsteinslinje i Kjøpmannsgate nord
- Ønske om flere kryssingspunkt enn i dag
- Er det ok for gående å gå på brostein gjennom parken? Hvis ikke – bør belegget endres.
- Returpunktet ved parken bør flyttes
- Å legge gangtilbudet gjennom parken, i stedet for fortau langs gata, synes som en midlertidig løsning.
- Bør krysset signalreguleres?
- Det bør gjøres trafikkberegninger av krysset.

## OPPSUMMERING I PLENUM

### GRUPPE 3 LUSPARKEN

- Det opphøyde gangfeltet som er vist over Kjøpmansgata bør ikke bli slik. Må det være opphøyd?
- Fortsettelsen fra gangfeltet gjennom parken bør være intuitiv – etter skissen må folk gå hit og dit.
- Sykkelparkering bør diskuteres, kan den synliggjøres med annet belegg?
- Kan man klare seg med smalere kjørefelt i Fjordgata? 3,0 m i stedet for 3,5 m?
- Fordel at møbleringssonen mellom trærne langs Fjordgata får annet belegg enn asfalt.
- Bysykkel kan etableres i buffersonene

