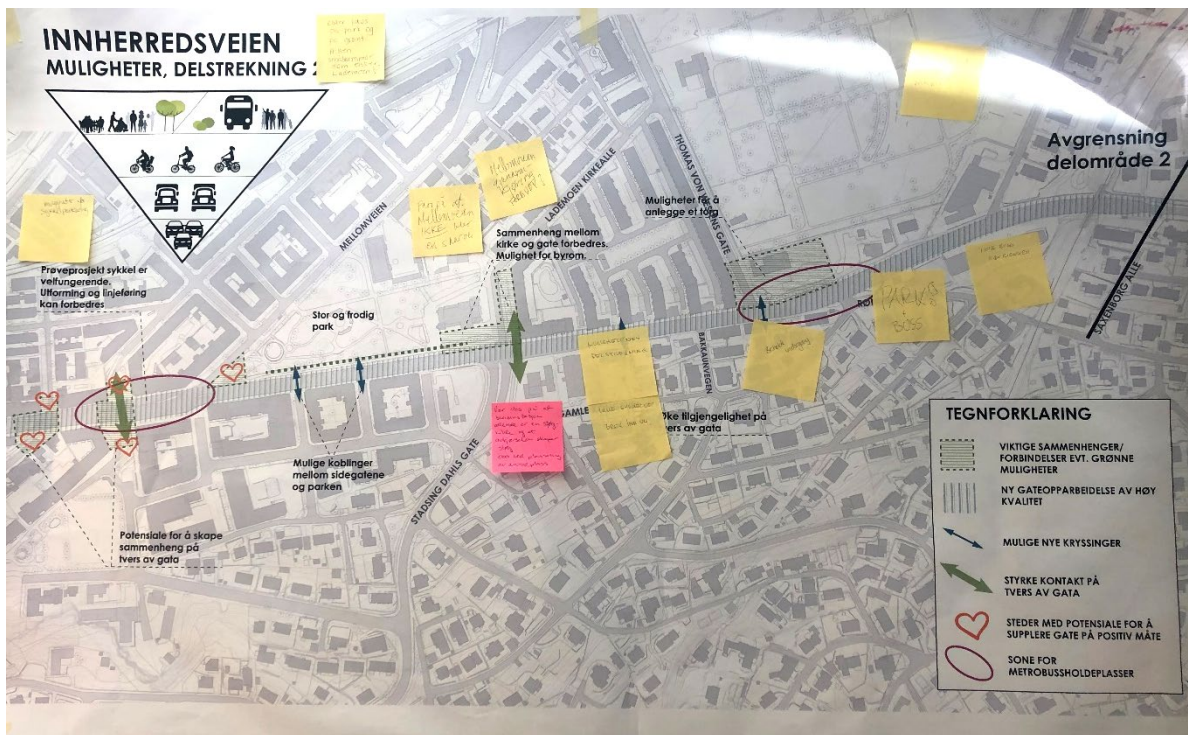


Dialogmøte 1, Gateprosjekt Innherredsveien

Vår dato
28.2.2019



Figur 1 Innspill på plansje om muligheter langs Innherredsveien, fra kveldsmøtet. Foto: Asplan Viak

Bakgrunn

Det ble avholdt to dialogmøter torsdag 28. februar i forbindelse med gateprosjektet Innherredsveien, ett for fagfolk og næringsdrivende på dagtid (kl. 13-15) og ett for beboere og berørte på kveldstid (kl. 18-20). Formålet med møtene var å informere om politiske føringer, mål i planprogrammet, prosess og planarbeidet til nå, og presentere foreløpige skisser for flere mulige prinsipp for hele strekningen. En viktig hensikt med møtene var å få dialog med og innspill fra fagfolk og berørte som deltok.

På møtet på dagtid ble innspillsrunden gjennomført som en runde rundt bordet der alle fikk komme med kommentarer til det som hadde blitt presentert. På møtet på kveldstid var det en innspills- og spørsmålsrunde etter innleggene, i tillegg til at det var hengt opp plansjer på tre vegger hvor deltakerne kunne komme med tilbakemeldinger med kommentarer på post-it-lapper. Det var også plansjer med inspirasjon (materialer, utforming, uttrykk) der deltakerne kunne sette grønne prikker på de man likte. I tillegg var det hengt opp plansjer fra kartlegging av muligheter og potensialer langs Innherredsveien og plansjer med de foreliggende prinsippene for utforming av Innherredsveien fra Bakke bru til Bassengbakken (3 stk) og fra Bassengbakken og til Saxenborg allé (1 stk). I tillegg var det mulig å stille spørsmål og snakke direkte med planleggere både fra Asplan Viak og Statens vegvesen.

Program

1. Velkommen, ved Kari S. Norddal (Asplan Viak)
2. Info om gateprosjektet Innherredsveien, ved Torstein Ryeng (Statens vegvesen)
3. Innledende fase, ved Julie Nordhagen (Asplan Viak)
4. Smakebiter fra prosess, ved Ørjan B. Eivindsen (Asplan Viak)
5. Prinsippløsninger under utarbeidelse, ved Birgitte Nilsson (Asplan Viak)
6. Oppklarende spørsmål/innspill
7. + *Kveld*: Intro til innspillsrunde
Runde i rommet med tilbakemeldinger på plansjer.

Oppsummering fra dialogmøte 1 28.2.2018 – kl. 13-15

Runde rundt bordet med tilbakemeldinger

Den norske kirke: Positiv til oppgraderingen av prioriteringspyramiden. Kirken har mange områder inntil Innherredsveien. Har vært ønsker om å legge om parken rundt Bakke kirke, og ønsker gjerne kontakt og samarbeid rundt dette. Det kan også gjøres noen tanker rundt tilrettelegging ved Lademoen kirke, og at god tilgjengelighet sikres til kirken for både «bruden og båren». Ønsker ikke taxiholdeplass på grøntområde ved kirken. Viktig at prosjektet ivaretar vintersituasjonen, vinterforhold gir vanskelig framkommelighet til fots. Snøopplag må også tas hensyn til, og vinterdrift.

Ønsker å beholde og bruke arealet rundt Bakke kirke, ønsker ikke å bruke dette til veiareal. Viktig at kirken involveres ved tiltak som påvirker kirkens areal, mange føringer som skal ivaretas. Kritisk til taxiplassering ved kirkens arealer (må oppfølges ved kontakt med kommunen).

Trøndertaxi: Opptatt av framkommelighet og tilgjengelighet til målpunkt, både for gjennomkjøring i gata og på tvers av gata. Drosjenæringen ønsker ikke fysisk skille mellom Innherredsveien og Møllenberg. Viktig å ta hensyn til tilgjengelighet/adkomst til taxi for rullestolbrukere, svaksynte og syke/uføre.

Eierskapsenheten, Trondheim kommune: Litt tidlig i prosessen. Trondheim kommune har to eiendommer der det drives utvikling. Fått beskjed om å enes om trafikk tall i disse prosjektene fra SVV – bør samordnes. Tar kontakt med oppdragsleder hos AV.
Kommentar SVV: Oppdaterte tall fra 2018 ble gjort tilgjengelig i NVDB i februar 2019.

AtB: Glad for at busser og kunder er øverst på prioriteringslisten, framkommeligheten er viktig. Flere kryssingspunkt for gående kan være en utfordring for framkommeligheten for bussene. Trafikksikkerhet for busser/passasjerer er veldig viktig.

Miljøpakken, sykkel: Viktig å sikre gode og trygge sykkelforhold langs gata, spesielt for kvinner. Positiv til prøveprosjektet i sammenheng med dette. Undergangen ved Bassengbakken er ikke en god løsning. Innherredsveien bør ha videre sykkeltilbud inn til Bakke bro. Rundkjøringer ved Bassengbakken og krysset ved Bakke bro burde vurderes – skal disse være rundkjøringer? Mål å sikre bedre forhold for syklende. Kritisk til dagens trafikk gjennom Nonnegata. Dagens trafikk tall bør ikke brukes som utgangspunkt for å bestemme løsning for framtidens gate. Gjennomkjøringstrafikk i Nonnegata bør stoppes. Kanskje man kan åpne krysset ved Gråmølna inn mot Møllenberg? Mener sykkelfelt burde være løsningen i vest for Bassengbakken, evt sykkelveg på sørsiden.

Miljøenheten, Trondheim kommune: Opptatt av å sikre gode forhold for gående, syklende og kollektiv. Bra å få inn mer grønt i område, skape mer attraktive byrom. Sikre evt naturmiljø, og god overvannshåndtering.

Kommunelegen, Trondheim kommune: Kommer tilbake med innspill når man er kommet litt lengre i prosessen.

Ladejarlen- restaurant: Ønsker bedre bomiljø og



Miljøpakken
– bedre by



TRONDHEIM KOMMUNE



Trøndelag
fylkeskommune



Statens vegvesen



Jernbane-
direktoratet

gatemiljø som kan være med å skape godt naboskap som gjør at folk som bor i strøket blir boende lengre, bryr seg mer og tar vare på nabolaget. Ønsker fleksibilitet for næringsdrivende. Bør tilrettelegges for vannbåren varme ved utbygging av hovedfartsårer, mtp drift og vedlikehold. Ønsker innvandrer/eksotisk mathall på andre siden av Gråmølna.

Lademoen Vel: Tror på urban bolyst og urban livskvalitet. 25% av innbyggerne rundt Lademoen flytter inn/ut hvert år – lite bærekraftig. Viktig å få området til å bli triveligere, skape gode forhold for familier slik at folk holder blir boende sentrumsnært og ikke må bruke bil til byen. Handel er veldig viktig, og det er en god del ledige attraktive handelsarealer i området. Trenden går mot spesialforretninger. Tror også på en mathall i området. Strandveiparken har nasjonalanlegget for basse. Statuene av Arve Tellefsen og Hjallis burde vært flyttet til bydelen. Positivt at prøveprosjektet er lagt til grunn, og det hadde ikke skjedd uten beboerengasjement.

Næringsdrivende langs Innherredsveien- sameie: Næringslokalene deres har vareinntak på baksiden og sidegaten, det er viktig å huske at det kan være varemottak i sidegatene for å levere varer til forretningene når man planlegger byrom. Viktig å sikre tilkomsten fra det overordnede nettet inn til Innherredsveien for å sikre varelevering.

Næringsforeningen: Ser at det er et komplekst prosjekt, særlig i mangel av tydelige politiske signaler. Tøff oppgave å lande vurderinger. Støtter uttalelser om varelevering, vinterdrift osv. Renovasjon er også et viktig punkt, samme med varelevering – dette er grunnleggende for næringsdrivende. Ved etablering av kafeer er det behov for plass til «ølbil». Ønsker gjerne eget møte etter hvert for å ivareta næringsinteressene. Viktig å se på konsekvenser i prosjektet for tilgrensende områder. Det skal blant annet bygges på Trondheim stasjonscenter – Gryta (veg) skal tas ut av hovedvegssystemet – da må det sees på helheten mtp disse trafikkmønstrene --> påvirker overordnet gatebruksplan.

Kommentar SVV: Sees opp mot gatebruksplanen – samarbeider godt med gatebruksplanen og de andre gateprosjektene, det er sett på gjennomkjøringsandeler i byen. De viser at 53% av trafikken gjennom Midtbyen ikke har målpunkt i sentrum, kun gjennomkjøring. Må undersøkes hvor denne trafikken har målpunkt.

Brannvesenet: Område som er betegnet som brannsmitteområde, fra Møllenberg og delvis over på Lademosiden. Innherredsveien er en viktig utrykningsvei for brannvesenet – framkommelighet er viktig. Derfor skeptisk til fysiske sperringer – hev og senkbare pullerter er mulig å tenke seg. Opptatt av trafikksikkerhet. Fysiske sperrer mellom gående, syklende og vegtrafikk kan komme i konflikt med tilgjengelighet for utrykningskjøretøy. Bydel der det bor mye folk, vi må ivareta de som bor der. Mange har behov for å bli reddet ut, store kjøretøy må sikres tilgang – må dimensjoneres ut fra punktbelastning etc. Mange av tverrgatene er utrolig viktig for brannvesenet – må kunne settes opp høyderedskap. Det kan vi få til og samtidig få det vakkert og hyggelig. Har kommentert midtstilt løsning tidligere og er betenkt til dette, spesielt mtp krysningspunkt. Skaper usikkerhet for hvilket felt som skal velges og utfordrende med fysisk skille der man må velge felt. Vil være med å diskutere ned til detaljene – følge opp med brannvesenet siden.

Fylkesmannen i Trøndelag: Intensjonen til prosjektet er innenfor det fylkesmannen jobber for. Stemmer i med miljøenheten og andre om å løfte målene.

Åpen runde:

- Ladejarlen: Kunne vært fint å få tilbake Ladejarlen statuen til området.
- Sanders: Spørsmål om framdrift – skal det bli eget prøveprosjekt på delstrekning 1 inn mot sentrum? Bør legges fram hvilke muligheter man har for å prøve ut grep i en lang periode før det ble bygget. Veldig positivt at man bruker prøveprosjektordningen i Trondheim.
- Trøndertaxi – tror det er dumt å stenge mellom Møllenberg og Innherredsveien. Har tre holdeplasser i området. Lokalisering av disse er viktig å se på med tanke på framkommelighet til boligområdene.
- *Kommentar- SVV: Viktig for oss å ha det overordnede blikket – se på løsninger for hele strekningen. Derfor også nyttig at det er samspill mellom gateprosjektene – som er med til å løfte blikket på*

Trondheim og premissene for prosjektene.

Oppsummering fra dialogmøte 1 28.2.2018 – kl. 18-20

Spørsmål og innspill etter presentasjoner

- Sykkelløsningen i prøveprosjektet stopper veldig brått. Ønsker sykkelløsningen videre mot Bakke bru. Artig å se de ulike tegningene – kan bli fint. Men obs! – vedlikehold er viktig og dette må følges opp – eks. Eddaparken vis a vis Samfundet.
- Hvorfor er det valgt kantstopp framfor lommer? Svar SVV: *På grunn av framkommelighet for bussen. Det er raskere for bussen å slippe å svinge inn, og lettere å komme inn igjen på vegen, og det er også mer behagelig/bedre komfort for passasjerene. Bussen vil alltid havne første i køen, og bilene må vente bak. Løsningen gir mer fortausareal. I tillegg er det lettere for bussen å komme helt inn til holdeplass slik at man unngår glipper mellom buss og kantstein – trinnløs innstigning.*
- Tverrgatene som kommer ut i Innherredsveien- hva er eierstrukturen her? *Mye kommunale veier. Bør sjekkes opp.*
- Fine presentasjoner. Blir veien fra Rosendal inn mot Mellomveien åpnet, eller må man kjøre omvei til bensinstasjonen som i dag? (har vært stengt i 15-20 år)
- Møllenberg og Rosenborg beboerforening – Kjempepositiv til møtet og prøveprosjektet. Veldig tydelig at løsningen fra prøveprosjektet må føres fram til Bakke bro med sammenhengende sykkelløsning helt inn til sentrum. Har også sendt inn høringsinnspill. Vurdere risiko er en viktig del av dette. Problematiske områder blant annet rundt Nonnegata – mye av utfordringer forplanter seg ofte oppover her.

Oppsummering fra plansjer

Tilbakemelding på inspirasjonsbilder.

Gjennomgående ble det satt flest prikker på eksempelbilder med mye vegetasjon og belegningsstein/dekke med høy kvalitet og mønster. Se bildevedlegg. Flest prikker =best likt.



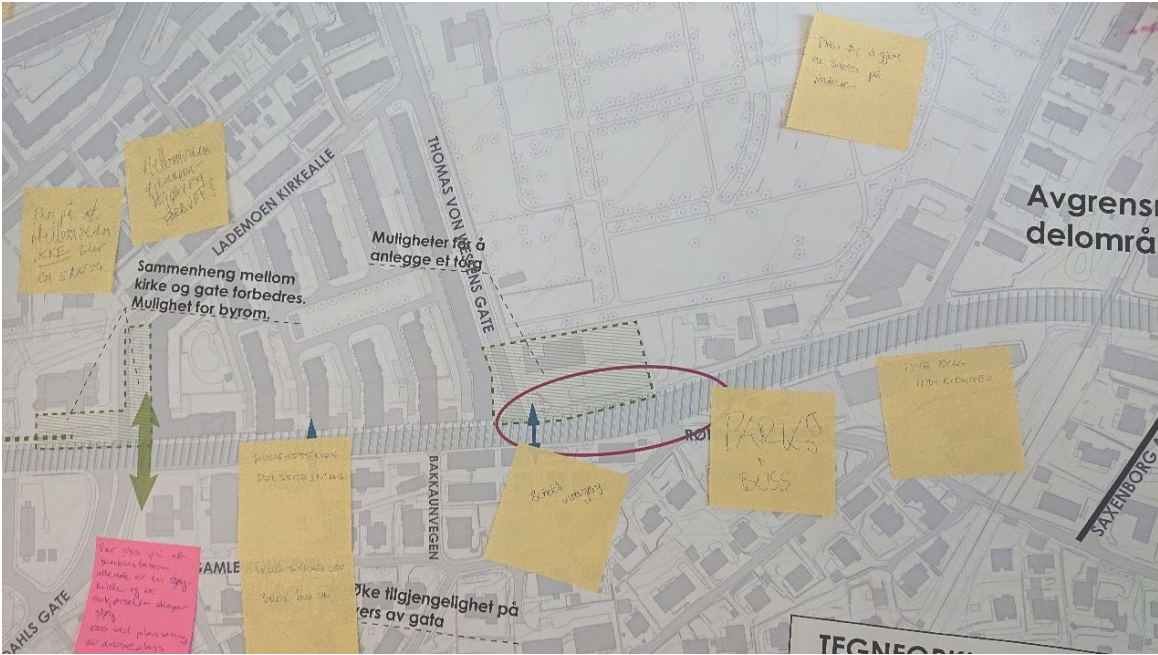
Figur 2 Ett av inspirasjonsoppslagene man kunne gi tilbakemelding på. Grønne prikker representerer ting man liker. Foto: Asplan Viak

Muligheter og potensialer

- Trengs plass for å gjøre av snøen på vinteren.
- Park og buss langs Rønningsbakken
- Ikke bygg høyblokker (ved Saxenborg gård).
- Beholde undergang over Innherredsveien mot Thomas von Westens gt
- Mellomveien – gjennomkjøring forbudt?
- Pass på at Mellomveien IKKE bli en snarvei
- Vær obs på at bensinstasjon (ved Stadsing Dahls gt.) allerede er en støykilde og at avkjørselen skaper støy. Obs ved plassering av drosjeplass.
- Ikke sykkelvei gjennom Gamle Kongevei, bruk Innherredsveien.
- Muligheter for sykkelparkering langs hele strekningen
- Muligheter for uteservering i strekningen mellom Mellomveien og Bassengbakken.
- Ta i bruk og utforme området (rundt Innherredsveien/Mellomveien) hadde vært spennende. Mye potensiale!
- Bra med å finne potensiale i rommene ved Innherredsv. (deler av innspill uleselig).
- Jeg vil gjerne ha en god forbindelse for sykkel fra Bakklandet
- (Prioriteringspyramiden) Sykkel opp på nivå 1. Viktigste fremtidige fremkomstmiddel.
- Nei til midtstilt buss!! 2-felts MÅ beholdes for at gata skal leve.
- Fineste gata. Nydelig bygårdsarkitektur. Mulighet for flotte grøntområder, næringsliv, voksende sentrumsjerne østover. Lademoen det mest kulturelle, urbane området <3
- Hovedfokus fra en mor uten bil i Innherredsveien: 1. Sykkel sykkel sykkel. Kollektiv er vel og bra, men opplever at 2 hjul er

Dialogmøte 1, Gateprosjekt Innherredsveien

- enkleste valg ved godt tilgjengelige sammenhengende sykkelveier.
- Næringsbyggene ligger der tilgjengelig i hele gata. Hyggelige fortau, fokus på sykkel og buss vil gjøre det attraktivt for forretninger, kafeer å åpne.



Figur 3 Utsnitt fra delstrekning 2, muligheter i området rundt Voldsmindre/Rønningbakken. Foto: Asplan Viak



Figur 4 Utsnitt fra delstrekning 2, muligheter i området rundt Mellomveien/Lademoparken/Innherredsveien. Foto: Asplan Viak

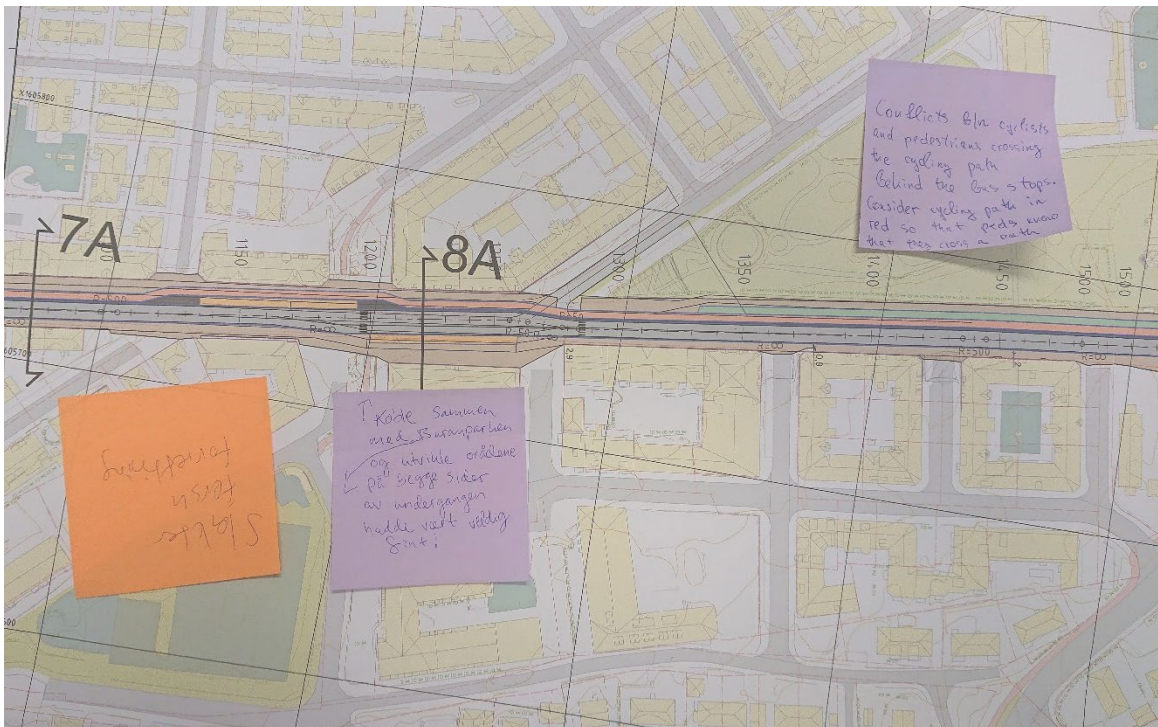
Prinsipløsninger langs delstrekningene

Generelle innspill

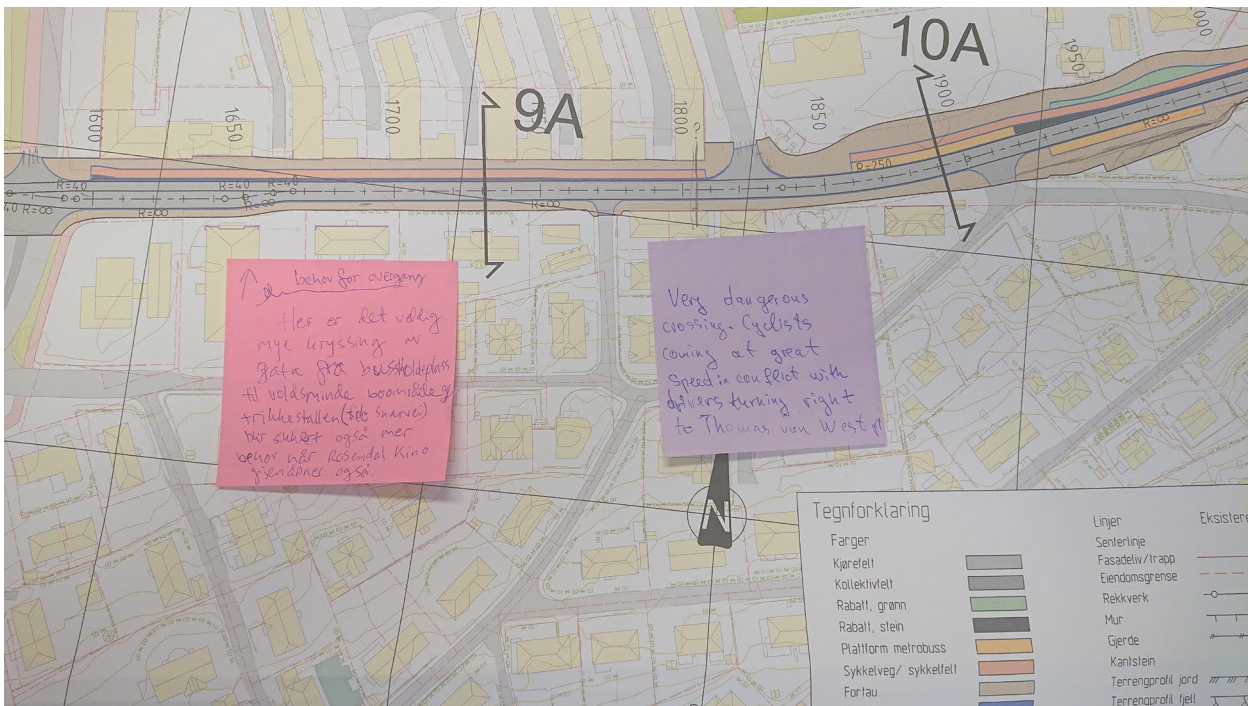
- Et fortau er også en plass å være. Det er også et rom.
- Et fortau er også en plass hvor folk skal møtes.
- Er det tenkt et fysisk skille mellom vei og fortau?

Strekning Bassengbakken – Saxenborg allé: ved Mellomveien/Lademoparken

- Koble sammen med Buranparken og utvikle områdene på begge sider av undergangen hadde vært veldig fint.
- Conflicts between cyclists and pedestrians crossing the cycling path behind the bus stops. Consider cycling path in red so that peds know that they cross a path.
- Slakter/ferskforretning
- Bakeri og forretninger langs strekningen
- Behov for overgang. Her er det veldig mye kryssing av gata fra bussholdeplass til Voldsminde boområde og trikkestallen (snarvei). Bli sikkert også mer behov når Rosendal Kino gjenåpner også.
- Very dangerous crossing (Thomas von Westens gt). Cyclists coming at great speed in conflict with drivers turning right to Thomas von Westens gt.



Figur 6 Utsnitt fra delstrekning 2 ved Mellomveien. Foto: Asplan Viak



Figur 7

Utsnitt fra delstrekning 2 ved Voldsminde/Thomas von Westens gt. Foto: Asplan Viak

Strekning Bakke bru til Bassengbakken- Alternativ med sykkelveg over Bakke bru:

- Syns at en løsning med sykkelveg er mye bedre enn dagens sykkel felt over broen.
- Dette forslaget er den eneste veien frem
- Foretrukket alternativ
- Bakke til Bassengbakken blir viktig
- Ved sykkel felt på innsiden av holdeplasser må busspassasjerer krysse sykkel feltet. Finnes det en løsning på det problemet?
- Mathall ved parken mot Bassengbakken

Innspill per epost

Ladejarlen gastropub, 28.2.19:

Etter dagens presentasjon, har jeg kommentarer innen tilrettelegging/universal utforming, renovasjon, brann, logistikk, varmekabel/vannbåren i hovedfartsårene, alternativ Mathallen som nevnt i min innspill, flytt Ladejarl statuen tilbake på sin plass.

Vedlegg:

Dialogmøte 1- Presentasjoner fra møtet

Dialogmøte 1 – Bilder av planjer