



Møtereferat

Vår dato
9.5.2016

Gjelder: Møte i Kontaktutvalget for Miljøpakken

Dato og tid: 14.4.2016, 10 – 14

Til stede:

- Rita Ottervik, TK
- Lars Aksnes, SVV
- Tore Sandvik, STFK
- Elisabeth Enger, JBV
- Berit Brendskag Lied, SVV
- Anne Skolmli, JBV
- Einar Aassved Hansen, TK
- Harald Høydal, FM
- Eva Solvi, SVV
- Heidi Fosslund, TK
- Kristin Gjærevoll, SVV (sak 10)
- Tore Langmyhr, Sek (sak 14 ->)
- Endre Rudolfsen, Sek
- Marius Maske, Trøndelag Bomveiselskap (sak 11)
- Astrid Lilliestråle, AtB/PWC (sak 12)

Referent: Henning Lervåg, Sek

Saksliste

Referatet fra møte 4.2.2015: Referatet ble godkjent. Oppfølgingssaker fra Programrådet ble tatt til orientering. Det må settes i gang en prosess for å avklare hvordan biltrafikken gjennom Elgeseter gate kan begrenses og hvor trafikkstrømmene kan gå.

- 10/16 Orientering om informasjonsarbeidet
- 11/16 Kostnadsbilde og økonomistatus
- 12/16 Orientering om arbeidet med rutestrukturprosjektet
- 13/16 Reiserådgivning – prioriterte arbeidsoppgaver
- 14/16 Miljøpakkens handlingsprogram: Behandling og koordinering
- 15/16 Finansieringstabell 2016 og innspill statsbudsjett 2017
- 16/16 Prinsippdiskusjon om øremerking av midler i Miljøpakken
- 17/16 Miljøpakkens trinn 3
- 18/16 Evaluering av bomsystemets rettferdighet
- 19/16 Byutredning og KVVU
- 20/16 Rv. 706 Sluppen – Stavne, status

Eventuelt

10/16 **Orientering om informasjonsarbeidet**

Kristin Gjærevoll orienterte. Fortsatt mange saker i media om bymiljøavtalen, rettferdighet, Nasjonal transportplan, E6, 1. april-spøk, aksjoner og undersøkelse av folks holdninger til Miljøpakken. Miljøpakken har nå egen Facebook-side som en videreføring av ”Sykkelbyen Trondheim”. Til våren planlegges sykkelservice og åpning av Bakklandet. Frist for søknad om støtte til tiltak fra Miljøpakkens tilskuddspott er 30. april.

Konklusjon:

Tas til orientering. Brukerutvalget inviteres til å komme med innspill i MP trinn 3 prosessen. Vegvesenets logo på E6s facebook-side byttes ut med miljøpakkelogoen. Kommunikasjonsgruppa sikrer at korrekt informasjon om superbussmateriell kommuniseres.

11/16 **Kostnadsbilde og økonomistatus**

Marius Maske gjennomgikk årsregnskapet.

Konklusjon:

Tas til orientering. Foreslått kostnadsfordeling mellom Miljøpakken og Klæbus bommer godkjennes.

12/16 **Opplegg for arbeidet med rutestrukturprosjektet**

AtB ved Astrid Lilliestråle (PwC) orienterte om planleggingen av superbuss som nå er integrert som en del av rutestrukturprosjektet og etablert som et Miljøpakkeprosjekt. Det er derfor ikke mulig å skille ut superbussen som en isolert del, siden deler av det øvrige ruteopplegget tilpasses opplegget for superbuss.

Det har vært påstander i media om at det er liten forskjell i kapasitet mellom superbussmateriell og ordinært bussmateriell. Dette beror på en missforståelse. Ordnære busser oppgir kapasiteten ut fra en beregning med 8 ståplasser per kvm, mens Van Hool (den bussen som har vært prøvekjørt i Trondheim) benytter 4,6 ståplasser per kvm. AtB legger til grunn at det er 4 ståplasser per kvm uavhengig av hvilket bussmateriell som velges. Da har Van Hools busser betydelig større kapasitet enn andre busser. Van Hools bussmateriell er imidlertid bare et eksempel på superbussmateriell, og det er opp til tilbyderne å velge materiell ut fra de spesifikasjonene som gis.

AtB anbefaler opprettelse av tre superbussruter:

- Lund Østre - Kattem - Heimdal stasjon - Sentervegen (Tillerterminalen) - Østre Rosten – E6 – Kollektivbuen – Rotvoll – Grilstad – Ranheim stasjon.
- Lund Østre – Heimdal stasjon – Saupstadringen – Bjørndalsbrua – E6 – Midtbyen – Nidelv bru – Innherredsvegen – Mellomvegen Håkon 7s gt – Strindheim.
- Rydningen – Byåsen – Midtbyen – Høgskoleringen – Jonsvannsvegen – Dragvoll – Lohovet.

Det skisseres to alternative driftsmodeller hvor superbusstraséen er lik i begge. Frekvensen og graden av mating fra øvrige ruter varierer. Kapasiteten dimensjoneres for å ta kapasitetsøkningen halvveis i kontraktperioden for å unngå kostbare nedbetalinger de seneste årene. Kostnadene antas å bli om lag 50 mill kr lavere hvert år om en legger opp til mer mating/omstigning og mindre parallellkjøring.

Konklusjon:

Rutestrukturens økonomiske betydning for kollektivtrafikkens driftstilskudd, og for økonomien i Miljøpakken, legges fram som grunnlag for Bystyrets behandling av rutestrukturprosjektet. Det må være mulig å vurdere de enkelte elementene i tilbudet ut fra nytte og kostnad.

13/16

Reiserådgivning – prioriterte arbeidsområder

Ingeborg Grønning presenterte virksomheten i dag og planene framover. Det benyttes nå 1,5 årsverk som utvides til 2,5 årsverk over sommeren. Det vil bli utarbeidet en strategiplan for arbeidet med reiserådgivning.

En del av virksomheten er rettet mot skoler og barnehager der Miljøpakken samarbeider med FAU og barnehageansatte om trafikkopplæring, planer for utbedring av skoleveg, tilrettelegging av sykkelstativ og sykkelservice. Utviklingen viser økende bruk av sykkel og noe nedgang antallet barn som blir kjørt til skolen. Det arbeides med å stimulere til bruk av sykkel framfor moped i videregående skoler (Strinda, Byåsen og Charlottenlund).

Virksomheten mot bedriftene omfatter rådgivning, reisevaneundersøkelser, sykkelservice, informasjon om busstilbudet, klimagassregnskap og kåring av sykkelvennlige arbeidsplasser. Det har i lengre tid vært kontakt mot St Olavs, men lite praktisk har skjedd. Det har også vært noe samarbeid med Rosenborg, blant annet for å stimulere til bruk av sykkel til fotballkamp.

Miljøpakken har deltatt på vintersyklistenes dag, tilbudt kurs i is-sykling på Theisendammen, arrangert vårpuss og delt ut brodder og reflekser. Det utlyses en støttepott på 150 000 kr hver vår og høst som fordeles til de prosjektene som best støtter opp under reiserådgivningens mål. Det er etablert en brukergruppe med 9 jobbsyklister, 4 skolesyklister og en sykkelkursarrangør som gir innspill til forbedring av sykkelruter.

Konklusjon:

Tas til orientering.

14/16

Miljøpakkens handlingsprogram: Behandling og koordinering

Tore Langmyhr orienterte. Miljøpakkens handlingsprogram 2016-19 er behandlet hos partene, og innspill har kommet fra høringsinstanser. Viktige prinsippsspørsmål må avklares politisk gjennom arbeidet med trinn 3. Finansieringsrammene for tiltak i 2016 berøres i mindre grad av disse. Programrådet har innstilt på å øke tilskuddet til drift av kollektivtrafikk til 120 mill kr i 2016. I tillegg kommer inntil 30 mill kr som kompensasjon for bruk av biogass. Budsjettene for de tre resterende årene fastlegges etter nødvendige avklaringer i trinn 3. Det foreslås å involvere nabokommuner og andre parter på et tidligere tidspunkt ved neste revisjon.

Konklusjon:

Foreslåtte prosjekter i handlingsprogrammet med aktivitet/oppstart i 2016 settes i gang. Miljøpakkens tilskudd til drift av kollektivtrafikk utvides til 120 mill kr i 2016. Dette finansieres gjennom å omdisponere 10 mill kr av ubrukte ekstra belønningsmidler fra 2014.

Øvrige avvikende forutsetninger og forslag håndteres i forbindelse med trinn 3, herunder også spørsmålet om øremerking av midlene i Miljøpakken.

Høringsinnspill fra eksterne parter tas som innspill til revisjon av handlingsprogrammet for 2017-20. Det legges opp til en prosess der nabokommuner og eksterne involveres på et tidlig tidspunkt ved neste revisjon.

15/16 **Finansieringstabell 2016 og innspill statsbudsjett 2017**

Frank Lien orienterte om arbeidet med å sette opp en finansieringsplan for kostnadene i 2016. Bevilgningene som følger med bymiljøavtalen (investeringstilskudd og ekstra programområde midler) blir først kjent gjennom revidert statsbudsjett. Vegvesenet spiller nå inn ønsker om midler i statsbudsjettet for 2017 ut fra gitte føringer og Miljøpakkens behov.

Konklusjon:

Finansieringstabell for Miljøpakkens virksomhet i 2016 justeres ut fra nærmere gjennomgang og innhold i revidert statsbudsjett. Vegvesenets innspill til statsbudsjettet i 2017 tas til etterretning.

16/16 **Prinsippdiskusjon om øremerking av midler i Miljøpakken**

I forbindelse med diskusjon om andel av Miljøpakken til kollektivtrafikk og behandling av handlingsprogrammet er det reist spørsmål om i hvilken grad 50/50-prinsippet i Miljøpakken også skal gjelde for perioden etter at trinn 2 ble vedtatt. Partene har ulike oppfatninger av hvilke føringer Stortinget har lagt for bruken av de tilførte midlene i bymiljøavtalen. Hva som ligger innenfor Miljøpakken og hva som betraktes som øremerkede investeringer som holdes utenfor. Sekretariatet har i samarbeid med fylkeskommunen utarbeidet en omforent situasjonsbeskrivelse som er gjengitt med supplerende kommentar fra fylkesrådmannen

Konklusjon:

Saken ble utsatt og behandles i nytt ekstraordinært møte 10. mai

17/16 **Rammer for arbeidet med Miljøpakkens trinn 3**

Det har vært arbeidet med et grunnlagsnotat for videre behandling av Miljøpakkens trinn 3 hos partene. Dokumentet er faktabasert og oppsummerer kunnskapsgrunnlaget for revisjon av Miljøpakken i trinn 3. Det peker på muligheter, men gir ingen konkrete anbefalinger. Partene i miljøpakkesamarbeidet vil med utgangspunkt i de problemstillinger og muligheter som dokumentet belyser, utforme anbefalinger og forslag til vedtak. Anbefalingene presenteres i saksframlegg (kommune og fylkeskommune) og notat (vegvesen og jernbaneverk).

Flere overordnede spørsmål må avklares før det kan utarbeides et konkret forslag til innhold i en Miljøpakke 3. Spesielt gjelder dette bruken av virkemidler for å begrense trafikkutviklingen, politiske mål og rammeforutsetninger og økonomiske rammer for innsatsen innenfor de enkelte tiltaksområdene (veg, kollektiv, sykkel, gange trafikksikkerhet og miljø). Neste steg blir å utforme søknaden om Miljøpakkens trinn 3 og lage en egen sak som fremmes til politisk behandling i kommunen og fylkeskommunen.

Konklusjon:

Saken ble utsatt og behandles i nytt ekstraordinært møte 10. mai. Til møtet utarbeides noen eksempler på konkrete utbyggingsplaner som viser hvordan vi finansierer kjente prosjekter og mulighetene for finansiering av nye prosjekt/utvidede prosjektrammer.

18/16 **Evaluering av bomsystemets rettferdighet**

Vegvesenet har utarbeidet en rapport som viser i hvilken grad beboere i nabokommuner og ulike deler av Trondheim har nytte av tiltakene i Miljøpakken og i hvilken grad de belastes med bomavgift. Foranledningen er Stortingets krav om å foreta en slik evaluering ett år etter at bomsystemet ble revidert. Fokus var spesielt rettet mot forholdet til nabokommunene. Rapporten inneholder ingen konklusjon, men belyser hvilke krav som stilles til bompengeprojektene og hvordan nytte og kostnad er fordelt

Konklusjon:

Godt dokument - tas til orientering.

19/16 **Byutredning og KVVU**

Arne Gussiås orienterte om forslag til innspill til Samferdselsdepartementet om å gjennomføre en byutredning i henhold til KVVU-metodikken. Det anbefales at det gjennomføres en KVVU som belyser alternative modeller for utvikling av bystruktur og transportsystem med utgangspunkt i nullvekstmålet. Arbeidet følger normale KVVU-prosedyrer. Spørsmål om ekstern kvalitetssikring avklares senere.

Konklusjon:

Det utarbeides et notat til møtet i KU 3. juni som redegjør for forslag til opplegg med rammer for arbeidet, herunder også forslag til områdeavgrensning og involvering av nabokommuner.

20/16 **Rv 706 Sluppen – Stavne, status**

Vegvesenet foreslår at planlegging og prosjektering av prosjektet ny Sluppen bru med tilknytningsveger nå igangsettes med utgangspunkt i etatens forslag om å prioritere prosjektet i kommende NTP. I NTP 2018 – 29 er det foreslått at utbyggingen finansieres med 250 mill kr i statlige midler i perioden 2018 – 21, 550 mill kr i statlige midler i 2022-23 og resterende 300 mill kr i bompenger.

Konklusjon:

Vegvesenet avklarer muligheten for å reforhandle avtalen med konsulenten. Spørsmålet er om det er mulig å sette i gang et oppdrag nå med redusert risiko for tillegg dersom tilstrekkelig finansieringen ikke kommer i neste NTP.

Eventuelt

Saker i Kontaktutvalget

Det er for mange saker til behandling, tunge saker må tidligere på dagsorden og vedlegg til sakspapirene må merkes tydeligere.

KU-møter i vår:

10. mai, kl 17:30 – 21:00:

Møterom 006 Radisson Hotel Trondheim Airport på Værnes

3. juni, kl 10 – 14:

Miljøpakkens prosjektrom