



# MØTEREFERAT

Vår dato  
18.2.2016

**Gjelder:** Møte i Kontaktutvalget for Miljøpakken

**Dato og tid:** 4.2.2016, 10 – 13

**Sted:** Miljøpakkens prosjektrum

**Til stede:**

- Rita Ottervik, TK
- Lars Aksnes, SVV
- Tore Sandvik, STFK
- Erlend Solem, STFK
- Berit Brendskag Lied, SVV
- Terje Sivertsvoll, JBV
- Åse Nossom, SVV
- Harald Høydal, FM
- Eva Solvi, SVV
- Kristin Gjærevoll, SVV
- Tore Langmyhr, Sek (sak 9)
- Endre Rudolfsen, Sek
- Øyvind Sørbøl, TK (sak 5)
- Maria Meland Christensen, TK (sak 6)
- Siri Bø Timestad, TK (sak 4)

**Referent:** Henning Lervåg, Sek

---

## Saksliste

**Referatet fra møte 3.12.2015:** Referatet ble godkjent.

- 1/16 **Orientering om informasjonsarbeidet**
- 2/16 **Orientering om trafikk- og inntektsutviklingen**
- 3/16 **Orientering om arbeidet med rutestrukturprosjektet**
- 4/16 **Miljøpakkens gåstrategi**
- 5/16 **Tilleggsutredning for Elgeseter gate**
- 6/16 **Prøveprosjekt i Innherredsvegen**
- 7/16 **Evalueringsprosjekt av bomssystemets rettferdighet**
- 8/16 **Rammer for arbeidet med Miljøpakkens trinn 3**
- 9/16 **Søknad om belønningsmidler**

## Eventuelt

- Indeksregulering av takstene i bomssystemet

## Til orientering:

Beslutninger i programrådet ble referert.

### 1/16 **Orientering om informasjonsarbeidet**

Kristin Gjærevoll orienterte. Fortsatt mange saker i media – diskusjon om sentrumsutvikling, Trondheim som forbilde for andre landsdeler, superbuss og diskusjon om hvor mye av Miljøpakkens midler som skal gå til drift av kollektivtrafikk. Prisen for sykkelvennlig arbeidsplass gikk i år til Trønderenergi (stor bedrift) og Svanholm (liten bedrift). Det har vært mye kritikk som følge av mangelfull brøyting av sykkelveger. Her har ikke Mesta levert i henhold til avtale. Det har vært møte med ledelsen ved Strinda, Berg og Blussuvoll skole med sikte å begrense problemene med stor scootertrafikk i nærområdet.

Konklusjon:

*Tas til orientering. Kontaktutvalget ber om at det foretas en vurdering av nytten av å bruke ekstra midler til vedlikehold av sykkelanlegg sammenlignet med nytten for fotgjengere. Vegvesenet undersøker status for innfartsparkering på Klett.*

### 2/16 **Orientering om trafikk- og inntektsutvikling**

Erlend Solem orienterte om utviklingen av kollektivtrafikk. Veksten var om lag 3 % i Trondheim i 2015 og noe lavere i regionen. Dette til tross for reduksjon i tilbudet og prisjustering. Nå er imidlertid trengselen så stor på mange avganger at det er presserende behov for å øke kapasiteten.

Henning Lervåg orienterte om trafikkutviklingen. Biltrafikken i bompunktene vokste med 2,3 % i løpet av 2015 og fortsatte å vokse med 1,6 % i januar. Til sammenligning var befolkningsveksten 1,6 % i 2015. Andelen elbiler stiger fortsatt og var 5,3 % i januar 2016.

Konklusjon:

*Informasjonen tas til orientering. Fylkeskommunen frambringer statistikk som viser hvor og når det er frakjøring. Miljøpakken kan melde ønsker om endring av elbilfordelene som innspill til den statlige politiske diskusjonen om endring av lovverk.*

### 3/16 **Opplegg for arbeidet med rutestrukturprosjektet**

AtB ved Janne Sollie og Astrid Lilliestråle (PwC) orienterte om planleggingen av superbuss som nå er integrert som en del av rutestrukturprosjektet og etablert som et Miljøpakkeprosjekt. Miljøpakken har utformet et mandat for arbeidet som er vedtatt i Programrådet.

Oppstartstidspunktet vil avhenge av hvilket bussmaterieell som velges. Det er mulig å komme i gang med nytt rutetilbud trafikkert med ordinære busser sommeren 2018. Med superbuss "hyllevere" er anbefalt oppstart sommeren 2019 og dersom det er aktuelt å skreddersy superbusser for trafikk i Trondheim anbefales det at disse settes i drift sommeren 2020.

Det må også avklares om rutetilbudet for perioden 2018 – 29 skal baseres på et alternativ med en videreutvikling av dagens rutestruktur eller på et alternativ med en omfordeling i retning av mindre parallellkjøring og mer mating.

Framdriften forutsetter politisk behandling og avklaring i juni i år. Det må være enighet i fylkestinget og bystyret siden bystyret også må ta stilling til spørsmål om garanti og risiko.

Konklusjon:

*Det legges opp til tett samarbeid med god involvering av partene. Rådmannen orienterer kommunens politikere om rutestrukturprosjektet så snart nødvendig dokumentasjonsgrunnlag foreligger. Det utarbeides et felles saksframlegg for endelig politisk behandling i bystyre og fylkesting til sommeren.*

#### **4/16 Behandling av Miljøpakkens gåstrategi**

Det foreligger nå et utkast til gåstrategi. Målet er at det skal bli enklere og mer attraktivt å gå i Trondheim. Gjennom en helhetlig plan skal Miljøpakken bidra til bedre standard og mer sammenheng i gånettet. Målet er at 30 % av de daglige turene skjer til fots i 2025. Gåstrategien skal behandles politisk i kommunen og fylkeskommunen.

Konklusjon:

*Gåstrategien legges fram for politisk behandling*

#### **5/16 Tilleggsutredning for Elgeseter gate**

Partene har tidligere anbefalt ulike løsninger. Fylkeskommunen anbefaler midtstilte kollektivfelt i dagen og vegvesenet sidestilte kollektivfelt. Kommunen er åpen for både sidestilte og midtstilte kollektivfelt, men mener at kort tunnel også må utredes for å ivareta hensynet til Campus på en bedre måte. Det er utarbeidet en tilleggsutredning for å belyse tunnelalternativene bedre.

Konklusjon:

*Det settes ned en gruppe på ledernivå som drøfter formålene med tiltakene i gata i samarbeid med NTNU*

#### **6/16 Prøveprosjekt i Innherredsvegen**

Maria Christensen presenterte mulige opplegg for gjennomføring av et prøveprosjekt i gata til sommeren. Det må tas stilling til hvilke løsninger som skal utprøves og hvilke områder som skal omfattes av utprøvingen.

Konklusjon:

*Fylkeskommunen har ansvaret for å utforme et forsøksprosjekt i samarbeid med kommunen og vegvesenet. Vegvesenet avklarer muligheten for skilting av reversibelt kollektivfelt. Det utarbeides felles saksframlegg for politisk behandling.*

#### **7/16 Evaluering av bomsystemets rettferdighet:**

Saken ble utsatt til neste møte.

#### **8/16 Rammer for arbeidet med Miljøpakkens trinn 3**

Henning Lervåg orienterte om forslag til innhold og prosess i arbeidet med trinn 3. Det foreslås en politisk behandling i mai/juni i år slik at det er mulig å fremme Miljøpakkens trinn 3 til behandling i Stortinget parallelt med behandlingen av NTP 2018 – 29. Tiltak som utløser krav om KVVU/KS1 vil ta lengre tid og kan først innføres ved senere revisjon av Miljøpakken.

Konklusjon:

*Det forberedes en sak om Miljøpakkens trinn 3 for politisk behandling i mai/juni. Behov og formål for KVU/KS1 avklares.*

## 9/16 **Søknad om belønningsmidler**

Tore Langmyhr orienterte. Trondheimsområdet har fått invitasjon til å søke om ekstra belønningsmidler i 2016, med søknadsfrist 20.02.2016. Samferdselsdepartementet skriver at det er 400 mill. kr i ufordelte midler for 2016. Byområdene inviteres til å komme med forslag, og midlene fordeles ut fra forventet nytteverdi.

For 2015 sendte Trondheimsområdet en søknad om 100 mill. kr i ekstramidler og fikk tildelt 30 mill. kr. Det foreslås å søke om tiltak til innfartsparkering, økt innsats for gåing og sykkel og driftsmidler til opptrapping av frekvensen på viktige kollektivruter.

Konklusjon:

*Partene utarbeider i fellesskap en søknad ut fra kommentarene i møtet.*

## Eventuelt

### **Indeksregulering av takstene i bomsystemet**

Det er nå grunnlag for å indeksjustere takstene. Taksten på 8 kr heves til 9 kr, taksten på 10 kr heves til 11 kr og taksten på 20 kr heves til 22 kr. Endringene gjennomføres ca 1. april 2016.

### **KU-møter i vår:**

- 14. april, kl 10 – 14: Miljøpakkens prosjekttrom
- 3. juni, kl 10 – 14: Miljøpakkens prosjekttrom