



Møtoreferat Kontaktutvalget

Vår dato
13.5.2016

Gjelder: Ekstraordinært møte i Kontaktutvalget for Miljøpakken

Dato og tid: 10.5.2016, 18 – 21

Til stede:

- Rita Ottervik, TK
- Lars Aksnes, SVV
- Tore Sandvik, STFK fylkeskommune
- Erlend Solem, STFK
- Berit Brendskag Lied, SVV
- Anne Skolmli, JBV
- Einar Aassved Hansen, TK
- Harald Høydal, FM
- Eva Solvi, SVV
- Heidi Fosslund, TK
- Oddgeir Myklebust, Sek

Referent: Henning Lervåg, Sek

Saksliste

21/16 Rammer for arbeidet med Miljøpakkens trinn 3

I KU-møte den 14.04.2016 ble sak 17/16 – *Rammer for arbeidet med Miljøpakkens trinn 3*, utsatt med følgende konklusjon:

Saken ble utsatt og behandles i nytt ekstraordinært møte 10. mai. Til møtet utarbeides noen eksempler på konkrete utbyggingsplaner som viser hvordan vi finansierer kjente prosjekter og mulighetene for finansiering av nye prosjekt/utvidede prosjektrammer.

Henning Lervåg gikk igjennom ulike modeller for finansiering og utvidelse av pakken.

Konklusjon:

Sekretariatet lager noen enkle modeller som viser inntekspotensial og kostnader for tiltak med utgangspunkt i:

- *utvidet bompengerperiode til 2029*
- *takstøkning med 10, 20 og 30 %*

for å se hvilket mulighetsrom dette gir. Pris på nye prosjekter er usikre og legges av erfaring i øvre sjikt. Det kan settes av penger til planlegging av nye prosjekt selv om disse først kan inngå i Miljøpakke trinn 4 og NTP 2022 - 33.

Eventuelt

Sykkelekspressveg

Det er satt av 1 mrd kr ekstra til sykkelekspressveg i transportetatens forslag til NTP 2018-29. Kan disse midlene, brukes til andre planlagte sykkeltiltak slik at vi kan bygge de sykkelvegene som best fremmer 0-vekstmålet uavhengig av hvor pengene kommer fra?

Konklusjon:

Midlene må ikke nødvendigvis benyttes langs riksvegen, men kan benyttes til anlegg som ivaretar samme transportfunksjon. Vegvesenet har ansvaret for å avklare tiltaket.

Brundalsforbindelsen

Hva vil vi med den veien? Skal det være bussveg eller også en bilveg? Skal det bare være lokal trafikk eller også gjennomgangstrafikk? Bruksformålet og forholdet til grunneierne må avklares før vi planlegger videre.

Konklusjon:

Brundalsforbindelsen er en fylkesveg, og fylkeskommunen tar initiativ til få avklart nødvendige spørsmål for videre planarbeid

Handlingsprogrammet

Kontaktutvalget konkluderte i forrige møte med at driftstilskuddet til kollektivtrafikken økes med 10 mill kr i 2016 (til 120 mill kr), og at dette finansieres gjennom bruk av ubenyttede ekstraordinære belønningsmidler til biogass. Fylkeskommunen mener at det allerede foreligger en avtale om bruken av disse midlene, og at det derfor er nødvendig å finansiere utvidelsen ved bruk av midlene innenfor de ordinære belønningsmidlene.

Konklusjon:

Fylkeskommunen må legge fram en skriftlig orientering som tydeliggjør og begrunner disse synspunktene.

Innherredsvegen

Det er to ulike vedtak i Trondheim kommune og Sør-Trøndelag fylkeskommune om prøveprosjektet. Hvordan håndterer vi dette?

Konklusjon:

Staten og fylkeskommunen mener at buss må ha prioritet og egne kollektivfelt gjennom Innherredsvegen.