

KU-vedlegg 58-17: Evaluering av Miljøpakkens organisering

Notat

Oppsummering av kartlegging av erfaringer med samarbeidet og organisering av Miljøpakken

Innledning

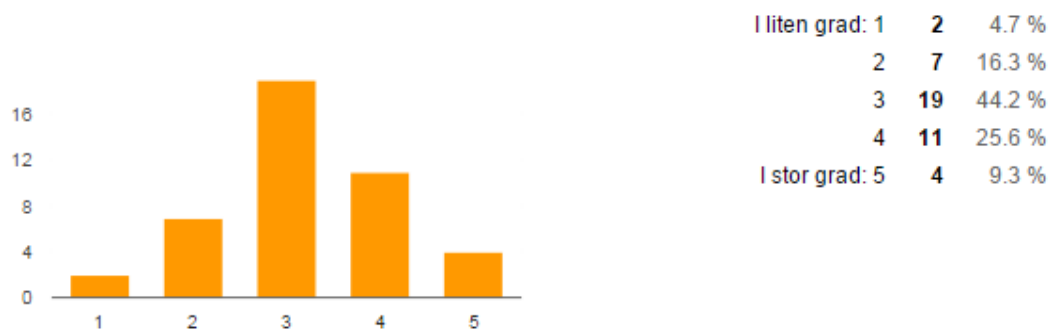
Kontaktutvalget har bedt om en undersøkelse av erfaringene med samarbeidet i Miljøpakken rettet inn mot å avdekke flaskehalsar og bidra til bedre prosjektframdrift. I dette notatet vises de viktigste funnene fra spørreundersøkelsen som er gjennomført blant sentrale medarbeidere hos partene i Miljøpakken. Fokus er på samarbeid og flaskehalsar. Resultatene er tidligere drøftet med partene og i Programrådet.

Det er viktig å få fram hva som fungerer bra i samarbeidet og som man bør bygge videre på. Samtidig er det viktig å gi et grunnlag for å diskutere forbedringer. Notatet danner grunnlag for videre arbeid med å få bedre prosjekter og prosjektframdrift.

Svarprosenten på spørreundersøkelsen er på 57 % (46 av 81 personer). Sekretariatet har fått tilbakemeldinger på at det var relativt krevende å svare på spørreundersøkelsen. Det var et bevisst valg å gå så grundig til verks da det var nøkkelpersoner med god kunnskap om Miljøpakken som var målgruppen.

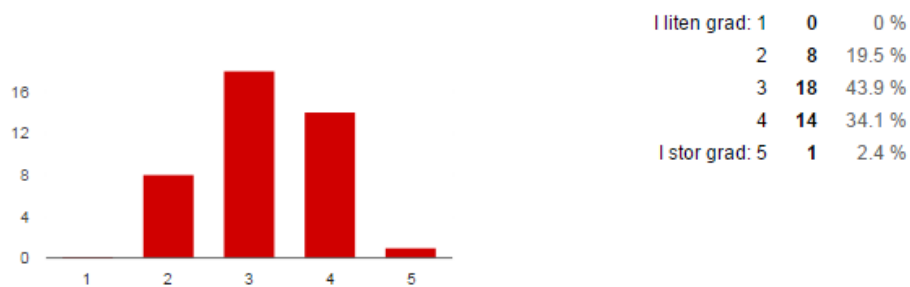
Kontaktutvalget

Bidrar Kontaktutvalget til god styring og koordinering?



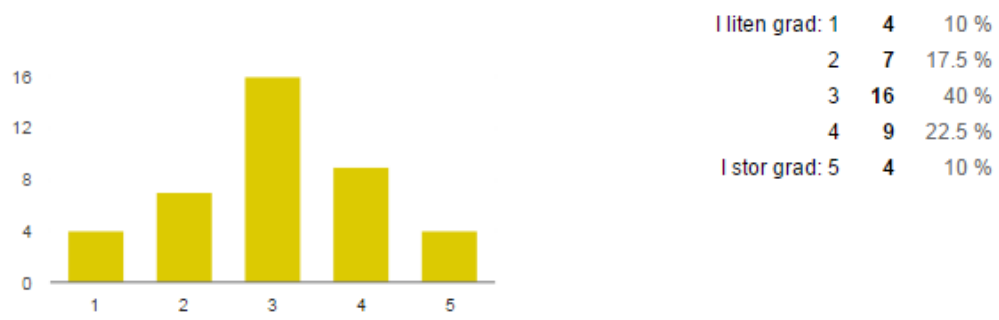
Snitt: 3,19

Gir arbeidet i Kontaktutvalget grunnlag for omforente løsninger?



Snitt: 3,2

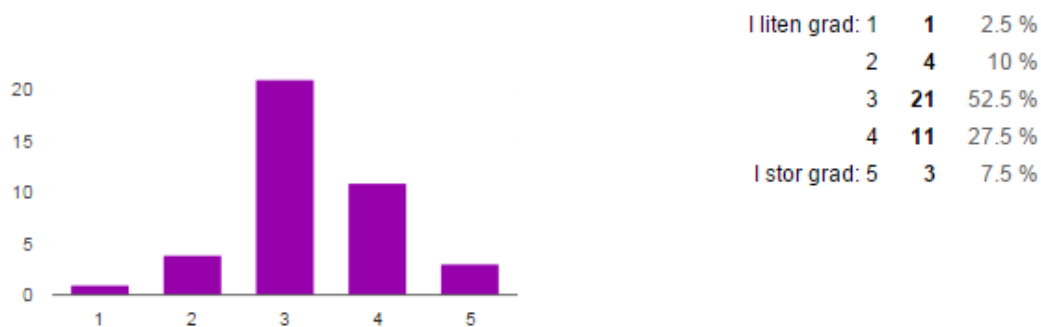
I hvilken grad er det forhold ved Kontaktutvalgets arbeid som bidrar til forsinket fremdrift?



Snitt: 3,05

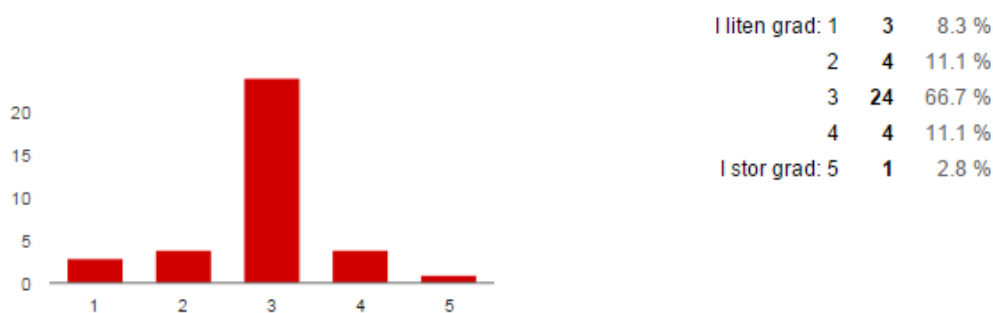
Programrådet

I hvilken grad bidrar Programrådet til god styring og koordinering?



Snitt: 3,28

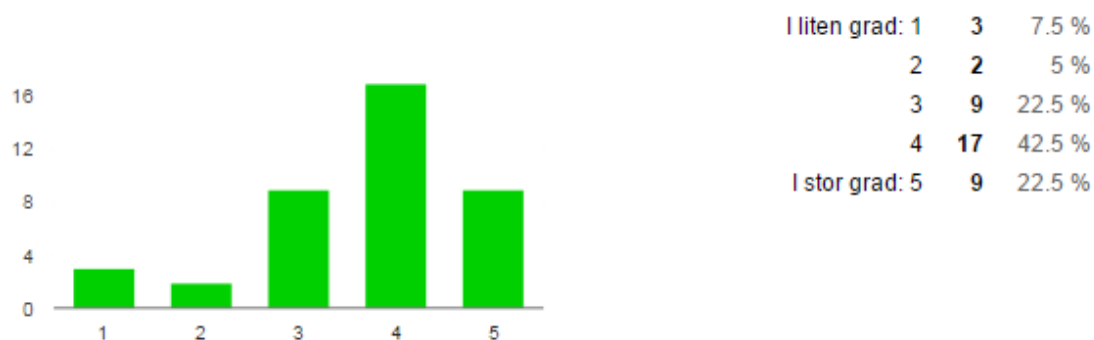
I hvilken grad er det forhold ved Programrådets arbeid som bidrar til forsinket fremdrift?



Snitt: 2,89

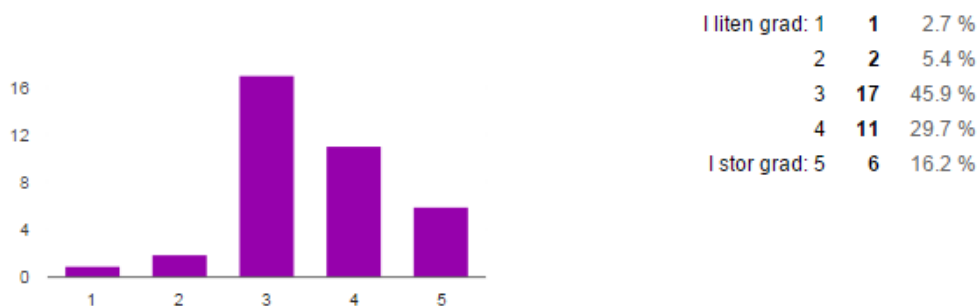
SEKRETARIATET

I hvilken grad oppfatter du sekretariatet som uavhengig?



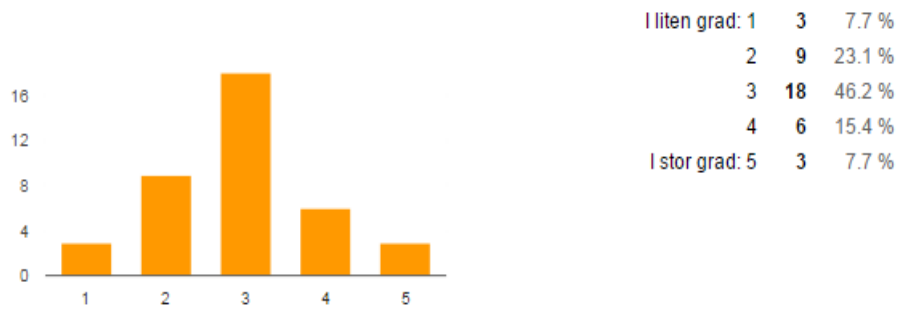
Snitt: 3,68

I hvilken grad leverer sekretariatet gode faglige grunnlag for møter og beslutninger i Kontaktutvalg og Programråd?



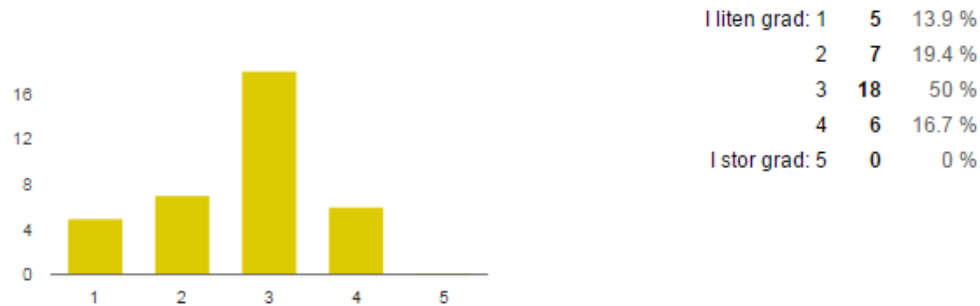
Snitt: 3,51

I hvilken grad gjennomføres rapportering av status/økonomi/evaluering på en tilfredsstillende måte?



Snitt: 2,92

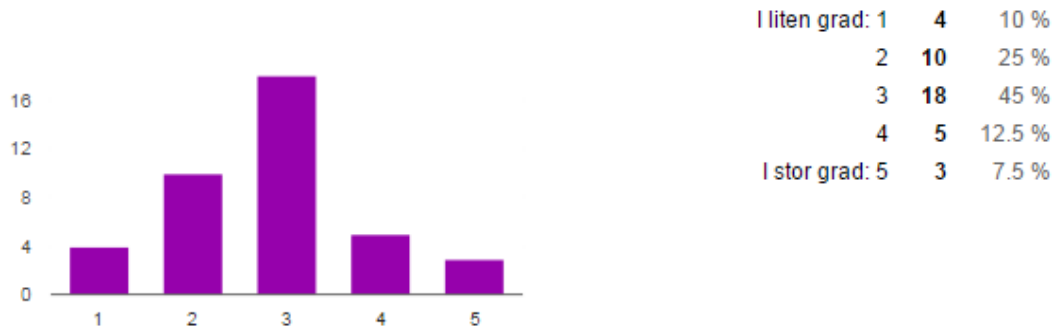
I hvilken grad er det forhold ved sekretariatets arbeid som bidrar til forsinket fremdrift?



Snitt: 2,69

TEMAGRUPPER

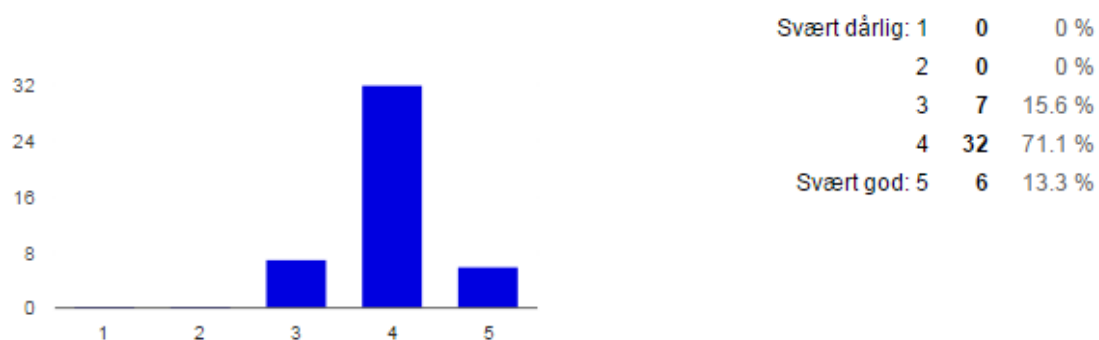
I hvilken grad er det forhold ved temagruppenes arbeid som bidrar til forsinket fremdrift?



Snitt: 2,83

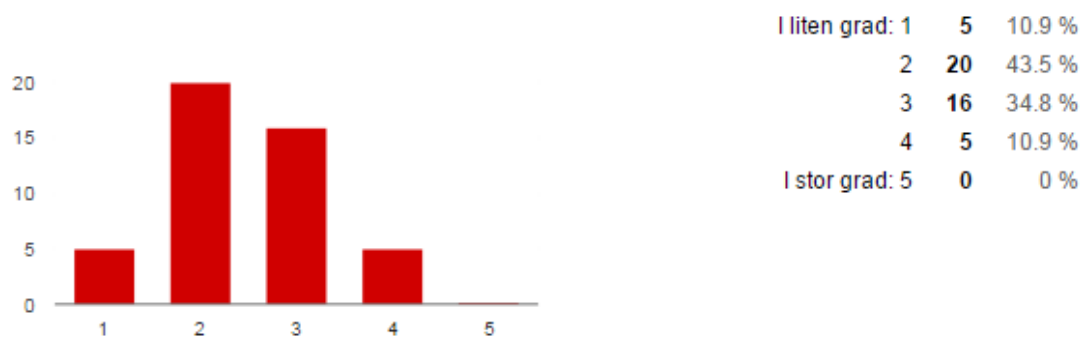
Framdrift, økonomi og kvalitet

Hvordan oppfatter du kvaliteten på anleggene som Miljøpakken bygger?



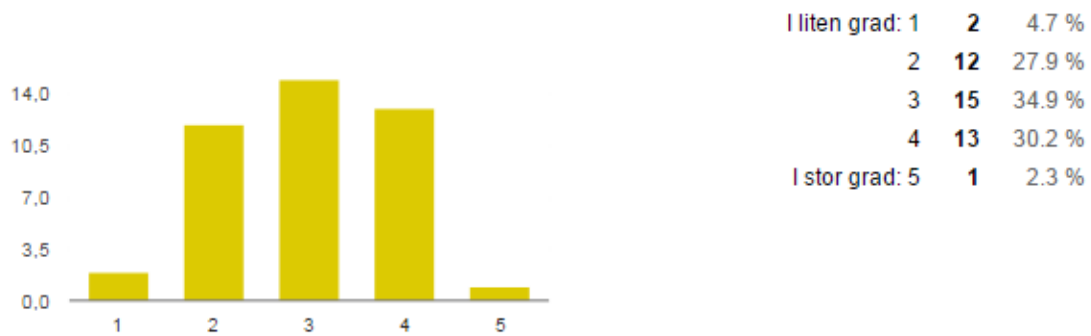
Snitt: 3,98

I hvilken grad mener du styringsformen i Miljøpakken er effektiv og beslutningsorientert?



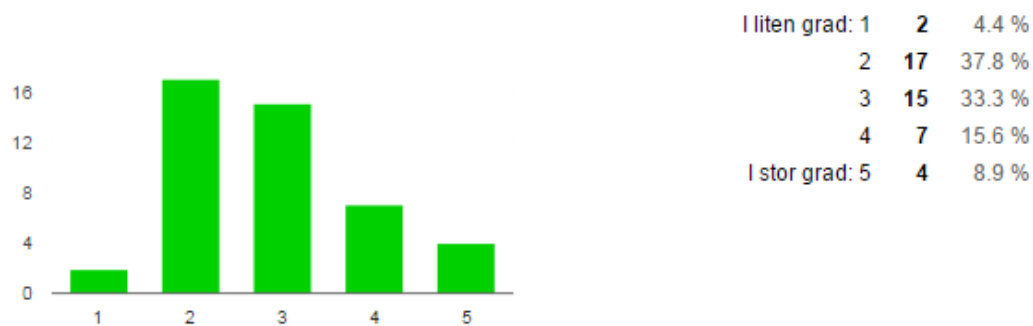
Snitt: 2,46

I hvilken grad mener du alle parter er lojale til beslutninger i Miljøpakkens styringsorganer?



Snitt: 2,98

I hvilken grad mener du at det er et likeverdig styrkeforhold mellom partene i Miljøpakken?



Snitt: 2,87

Oppsummert

Hva fungerer bra

- Godt faglig samarbeid mellom partene
- Mye kompetente folk
- God politisk forankring
- Lokale myndigheter har sterk innflytelse
- Konsensusorienterte beslutninger
- Alle parter er representert i beslutningsorganene
- Partene er representert med øverste ledelse
- Det faglige samarbeidet på tvers av etatene i temagruppene

Hva fungerer ikke bra

Beslutningssystemet

- Styringssystemet oppleves i mindre grad som effektivt og beslutningsorientert
- Komplisert beslutningssystem (administrativt og politisk) der det er vanskelig å komme fram til avgjørelser når det er uenighet mellom etatene.
- Mange ledd fra temagruppene til politiske organ og til dem som utfører tiltak
- Maktkamp og ulike agendaer hos partene, vi jobber mer hver for oss
- Statsetatene har parallelle beslutningsprosesser til MP
- Politisk detaljstyring
- Omkamper både politisk og i og mellom etatene
- Uklare mandater/fullmakter – behov for klargjøring
- Uklare bestillinger med for optimistisk tidsanslag
- Uklare vedtak som må tolkes
- Sekretariatet har en uklar rolle
- For liten respekt for fattede beslutninger
- Økonomirapporteringen er ikke tilfredsstillende
- Gjennomføringsevnen er dårlig, stort mindreforbruk

Ressursmangel

- Manglende kapasitet i etatene
- Manglende ressurser på plan, prosjektering og byggeledelse
- Underbemanning i langvarige grunnervvsprosesser
- Manglende trykk på planlegging

Forslag til tiltak

- Mindre politisk detaljstyring - politikerne legger rammene
- Mer ferdigdefinerte prosjekter i HP
- Hvis samarbeidet ikke blir bedre, bør man vurdere Oslo-modellen. Altså mindre grad av samarbeid og at partene fordeler pengene og driver med hvert sitt.

- Må jobbes mer med å bygge fellesskapsfølelse
- Ledelsesnivået som forsvant med AU må inn i styringssystemet i MP igjen.
- Sekretariatet bør ha en mer aktiv rolle som porteføljestyre - stille krav til framdrift og rapportering
- Tydelig delegering av fullmakter og tydeligere beslutningsprosesser
- Bedre arenaer for dialog og samordning - løfte temagruppene
- Legge om rutinene med arbeidet med Handlingsprogrammet
- Få fram en planreserve innenfor hvert temaområde
- Mer ressurser til plan, prosjektering, byggeledelse og erverv
- Bedre definerte prosjekter/bestillinger og bedre prosjektstyringssystemer
- Få på plass controller